

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 16 травня 2002 р. № 642»**

1. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Опис проблеми:

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 травня 2002 р. № 642» (далі – проект постанови) розроблено у зв'язку з необхідністю приведення підзаконних актів у відповідність до Закону України «Про страховий фонд документації» (в редакції Закону України від 16 жовтня 2012 року № 5461-VI), а також до Указів Президента України від 09.12.2010 № 1085 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади», від 06.04.2011 № 407 «Про затвердження Положення про Державну архівну службу України».

Обґрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв'язання проблеми за допомогою чинного регулювання

Для упорядкування дій щодо ведення Реєстру необхідно привести постанову Кабінету Міністрів України від 16.05.2002 № 642 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру документів страхового фонду документації» (далі – постанова КМУ № 642) у відповідність до положень статей 6, 13 Закону України «Про страховий фонд документації України», а також визначити зміст робіт з ведення Державного реєстру документів страхового фонду документації (далі – Реєстр) та умов надання реєстраційного номера документу страхового фонду документації у Реєстрі.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою чинного регулювання, оскільки постанова КМУ № 642 потребує приведення у відповідність до вимог актів законодавства.

2. Цілі державного регулювання

Цілі внесення змін до постанови КМУ № 642:

приведення у відповідність до вимог статей 6 та 13 Закону України «Про страховий фонд документації України» у частині назви Реєстру;

визначення змісту робіт з ведення Реєстру та умов надання реєстраційного номера документу страхового фонду документації у Реєстрі.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

Під час розробки проекту постанови було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.

Постанова КМУ № 642 не відповідає вимогам Закону України «Про страховий фонд документації України».

Таким чином, запровадження такої альтернативи неможливе.

2. Внесення змін до існуючих регуляторних актів (прийняття цього регуляторного акта).

Внесення змін до постанови КМУ № 642 дозволить розв'язати визначену проблему в цілому. У проекті регуляторного акта передбачено:

приведення постанови у відповідність до вимог Закону України «Про страховий фонд документації України»;

визначення змісту робіт з ведення Реєстру та умов надання реєстраційного номера документу страхового фонду документації у Реєстрі.

Прийняття цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей та допоможе вдосконалити відносини щодо ведення Державного реєстру документів страхового фонду документації України.

4. Механізм та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми

Механізм дії регуляторного акта

Для досягнення визначених цілей проектом регуляторного акта передбачено внесення змін до постанови КМУ № 642.

Проектом регуляторного акта передбачено:

приведення постанови КМУ № 642 у відповідність до вимог статей 6 та 13 Закону України «Про страховий фонд документації України» у частині назви реєстру та центрального органу виконавчої влади, що веде Реєстр;

визначення у Порядку змісту робіт з ведення Реєстру та умов надання реєстраційного номера документу страхового фонду документації у Реєстрі.

Таким чином, цей регуляторний акт містить норми, які вдосконалять відносини щодо ведення Реєстру.

Організаційні заходи для впровадження регулювання

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Укрдержархіву.

5. Можливість досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта

На дію цього регуляторного акта можуть негативно вплинути фактори, що зумовлюють неможливість виконання робіт з ведення Державного реєстру документів страхового фонду документації України (зокрема введення надзвичайного стану, припинення бюджетного фінансування), або такі, що змінять центральний орган виконавчої влади, що веде Реєстр (зміни в чинному законодавстві або реформи).

Позитивно на дію цього регуляторного акта можуть вплинути розвиток сучасних (насамперед комп'ютерних) технологій, який дасть змогу підвищити ефективність роботи з ведення Реєстру, прискорення темпів економічного зростання та підвищення рівня урбанізації, при якому збільшиться кількість об'єктів, документація на які буде закладена до страхового фонду і зареєстрована у Реєстрі.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами державної влади не потрібно додаткових витрат з державного бюджету.

6. Очікувані результати від прийняття регуляторного акта. Аналіз вигод та витрат

Вигоди	Витрати
У сфері держави	
1. Забезпечення ведення Реєстру. 2. Визначення власника та держателя Реєстру	Додаткові, окрім наявних на сьогодні, витрати з бюджету відсутні
У сфері суб'єктів господарювання	
1. Забезпечення безоплатності внесення інформації до Реєстру. 2. Отримання інформації з Реєстру	Витрати відсутні
У сфері громадян	
1. Забезпечення безоплатності внесення інформації до Реєстру. 2. Отримання інформації з Реєстру	Витрати відсутні

Оскільки передбачені проектом регуляторного акта дії здійснюються на безоплатній основі, розрахунок вигод від його впровадження у грошовому еквіваленті провести неможливо.

Таким чином, упровадження цього регуляторного акта буде мати соціальні вигоди.

7. Строк дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта – постійно з дня опублікування.

Оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною, строк його чинності не обмежується.

8. Показники результативності регуляторного акта

Прогнозні значення обов'язкових показників результативності регуляторного акта після набрання ним чинності такі:

витрати часу центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та постачальників документів (суб'єктів господарювання і громадян) на отримання інформації з Реєстру зменшаться;

надходження до державного та місцевих бюджетів від дії регуляторного акта не плануються, оскільки реалізація Порядку здійснюється на безоплатній основі;

кількість суб'єктів, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

Проектом постанови не передбачено витрачання суб'єктами додаткових коштів, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарської діяльності з основних положень акта – високий. З цією метою здійснюється підготовка роз'яснень, методичних рекомендацій на веб-сайті Укрдержархіву.

Для відстеження результативності регуляторного акта, з огляду на визначені цілі державного регулювання, обрано такі показники:

статистичні:

кількість виконаних запитів щодо отримання інформації з Реєстру;
кількість скарг від постачальників документів на неправомірні дії відповідальних посадових осіб під час ведення Реєстру;

показники соціологічних досліджень:

кількість випадків немотивованої відмови у наданні інформації з Реєстру.

9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій та зауважень і їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом. У разі виявлення не врегульованих та проблемних моментів їх буде виправлено шляхом внесення відповідних змін. З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі, відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки з дня виконання заходів щодо повторного відстеження для подальшого вдосконалення постанови КМУ № 642.

Міністр

Олена ЛУКАШ