

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту наказу Міністерства юстиції України**  
**«Про затвердження уніфікованої форми акта, складеного за результатами**  
**проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду**  
**(контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог**  
**законодавства у сфері формування та ведення страхового фонду**  
**документації»**

### **I. Визначення проблеми**

Проєкт наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження уніфікованої форми акта, складеного за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері формування та ведення страхового фонду документації» (далі – проєкт Наказу) розроблено відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про контроль), доручення Прем'єр-міністра України Гройсмана В. Б. від 21 червня 2018 року № 25232/0/1-18 щодо приведення органами державного нагляду (контролю) власних нормативно-правових актів у відповідність з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)» (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 06 червня 2018 року № 464).

Розроблення та прийняття проєкту Наказу обумовлено необхідністю затвердження уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) Укрдержархівом.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва (без мікропідприємств)	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

### **II. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є приведення у відповідність до діючого законодавства нормативно-правової бази у сфері страхового фонду документації та затвердження уніфікованої форми акта перевірки.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

#### **1. Визначення альтернативних способів**

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб (саморегуляція):

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Закону про контроль і засадам здійснення заходів державного нагляду (контролю). Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми дозволить привести нормативно-правову базу у сфері страхового фонду документації у відповідність до діючого законодавства.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки нормативно-правова база з питань здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері формування та ведення страхового фонду документації не відповідає вимогам передбачених Законом про контроль та не дає можливості здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері формування та ведення страхового фонду документації органами державного нагляду (контролю) відповідно до вимог законодавства, зокрема дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю). Негативно позначиться на забезпеченні належного рівня системи страхового фонду документації та збільшить регуляторний вплив держави на суб'єктів господарювання	Відсутні
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Нормативно-правова база з питань здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері страхового фонду документації не дає можливості здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері формування та ведення страхового фонду документації органами державного нагляду (контролю) відповідно до вимог законодавства, зокрема дотримуватися принципів плановості й системності державного контролю. Негативно позначиться на забезпеченні належного рівня системи страхового фонду документації та збільшить регуляторний вплив держави на суб'єкти господарювання	Відсутні
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Висока, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері формування та ведення страхового фонду документації органами державного нагляду (контролю) у сфері страхового фонду документації та дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю). В межах повноважень, передбачених Законом про контроль, виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері страхового фонду документації суб'єктами господарювання та забезпечувати інтереси суспільства, підвищить рівень системи страхового фонду документації в державі, сприятиме своєчасному ліквідуванню надзвичайних ситуацій	Бюджетні витрати на проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері формування та ведення страхового фонду документації здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України, передбачених на утримання Укрдержархіву

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводиться, у зв'язку з тим, що проект Наказу не регулює відносини громадян та на них не розповсюджується.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>), наведеними у звіті «Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2018 році» під дію проекту Наказу підпадають (сфери: промисловість та будівництво):

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	243	5731	-	-	5974

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	4,0	96,0	-	-	100
--	-----	------	---	---	-----

Слід відзначити, що витрати суб'єктів господарювання в залежності від обраної альтернативи не зміняться, оскільки проектом Наказу змінюється лише уніфікована форма акта перевірки.

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною. Процедура здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері формування та ведення страхового фонду документації органами державного нагляду (контролю) у сфері страхового фонду документації не зможе застосовуватися у зв'язку з неврегульованістю вимог акта до Закону про контроль щодо проведення заходів державного нагляду (контролю)	Відсутні
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, оскільки відсутність регулювання не сприятиме належному дотриманню вимог законодавства у сфері страхового фонду документації та вимог передбачених Законом про контроль	Відсутні
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Високі, а саме: узгодження інтересів бізнесу та держави; чіткий порядок та плановість проведення заходів державного нагляду (контролю) у страхового фонду документації органами державного контролю у сфері страхового фонду документації; підвищення рівня системи страхового фонду документації.	9080480,00 (витрати за рік)  19953160,00 (витрати за 5 років)

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії проекту Наказу.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 - залишення без змін існуючого акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 2 - саморегуляція. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 3 - прийняття проекту акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	9080480,00 (витрати за рік)  19953160,00 (витрати за 5 років)

### Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (грн.)

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	1420,00*	2840,00**
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100,00	500,00
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-

8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1520,00	3340,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	5974***	5974***
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	9080480,00	19953160,00

\* Середньомісячна заробітна плата за лютий 2020 року за даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) складає 10 847 грн. (19 робочих днів), - заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 571 грн. або 142 грн. за 2 години в день та відповідно 1420 грн. за період проведення планової перевірки (10 днів). Орієнтовно 2 год. в день працівник суб'єкта господарювання буде витратити на підготовку відповідних матеріалів для перевірки. Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації. Штрафні санкції не накладаються у випадку відсутності порушень вимог законодавства суб'єктом господарювання.

\*\* Витрати за 5 років розраховуються з урахуванням того, що за цей період, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10.01.2019 № 9 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері створення, формування, ведення і використання страхового фонду документації та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною архівною службою» може бути проведено лише дві перевірки.

\*\*\* За даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>), наведеними у звіті «Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2018 році» кількість великих та середніх підприємств, які підпадають під дію проекту Наказу складає 5974 (сфери: промисловість та будівництво). Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10.01.2019. № 9 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері створення, формування, ведення і використання страхового фонду документації та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною архівною службою» під високий ступінь ризику підпадають – 567 підприємств або 9,5 % від загальної кількості (об'єкти державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, виконавці державного оборонного замовлення, критична інфраструктура тощо), середній – 1836 або 30,7 % (сертифіковані постачальники ДК «Укроборонпром», критична інфраструктура життєзабезпечення районів тощо), незначний – 3571 або 59,8 %.

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років

4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	1420 грн. Середньомісячна заробітна плата за лютий 2020 року за даними Державної служби статистики ( <a href="http://www.ukrstat.gov.ua/">http://www.ukrstat.gov.ua/</a> ) складає 10 847 грн. (19 робочих днів), - заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 571 грн. або 142 грн. за 2 години в день та відповідно 1420 грн. за період проведення планової перевірки (10 днів).	-	1420 грн.	2840** грн.
--	--	---	-----------	----------------

\*\* Витрати за 5 років розраховуються з урахуванням того, що за цей період, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10.01.2019 № 9 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері створення, формування, ведення і використання страхового фонду документації та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною архівною службою» може бути проведено лише дві перевірки.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100,00	-	500,00

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

1 - цілі прийняття проекту Наказу, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати);

2 - цілі прийняття проекту Наказу, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

3 - цілі прийняття проекту Наказу, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4 - цілі прийняття проекту Наказу, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2: саморегуляція	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	4	Зазначений спосіб не порушує вимог Закону про контроль, повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) органами державного нагляду (контролю) у сфері страхового фонду документації. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	У разі прийняття акта реалізується вимога Закону про контроль щодо визначення залежно від ступеня ризику, переліку питань для здійснення планових заходів державного контролю Захист державних інтересів в галузі страхового фонду документації, узгодження інтересів бізнесу і держави	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту Наказу: 9080480,00 (витрати за рік), 19953160,00 (витрати за 5 років).  У громадян витрати відсутні.  У держави витрати, пов'язані зі здійсненням перевірок: 440701,9 (витрати за 1 рік для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику); 958867,2 (витрати за 1 рік для суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику); 1168660,0 (витрати за 1 рік для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику); 2203510,0 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику); 4794336,0 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику); 5843299,0 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику)	Цей спосіб повністю відповідає нормам Закону про контроль, вимогам до організації та здійснення заходів державного нагляду (контролю) та вимогам сучасності
Альтернатива 2: саморегуляція	Вигоди відсутні, вірогідність недотримання законодавчих вимог страхового фонду документації	У держави, суб'єктів господарювання та громадян витрати відсутні	Відсутність переліку питань для здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), відповідно такі заходи не зможуть проводитись
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Вигоди цього способу відсутні, оскільки цей механізм не відповідає положенням Закону про контроль	У громадян та суб'єктів господарювання витрати відсутні	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки, у першу чергу, наявність уніфікованої форми акта з переліком питань для здійснення планових заходів є вимогою статей 5 Закону про контроль та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення переліку питань для здійснення планових

			заходів, є складовою системи державного нагляду (контролю)
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна, оскільки відсутність регулювання не сприятиме належному дотриманню вимог законодавства у сфері страхового фонду документації та вимог передбачених Законом про контроль	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: саморегуляція	Неприйнятна, оскільки відсутні чіткі, зрозумілі залежно від ступеня ризику питання, відповідно до яких повинен здійснюватися державний нагляд (контроль)	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Забезпечить повною мірою поставлені цілі: затвердження чітких, зрозумілих залежно від ступеня ризику питання, щодо яких буде здійснюватися державний нагляд (контроль)	Цей спосіб повністю відповідає нормам законодавства України та вимогам до організації здійснення заходів державного нагляду (контролю) і вимогам сучасності

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проекту Наказу є виконання вимог законодавства України, що регулює здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, а саме: приведення нормативно-правової бази у сфері страхового фонду документації у відповідність з вимогами статті 5 Закону про контроль та Методики розроблення уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 342.

Виконання наведених вище завдань забезпечить використання уніфікованої форми акта, що складається за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) Державною архівною службою України, розробленої відповідно до методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 342, удосконалення порядку документального оформлення результатів проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері страхового фонду документації.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Укрдержархіву.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:



## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

### на адміністрування регулювання для суб'єктів господарювання з високим, середнім та незначним ступенями ризиків для Укрдержархіву

Процедура регулювання суб'єктів господарювання з середнім та незначним ступенями ризиків (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин*	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік*****	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання***	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень	Ступінь ризику
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,2	68,18	1	567	7731,6	високий
			1	1836	25035,7	середній
			1	3571	48694,16	незначний
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	В середньому 16 годин*	68,18	0,5	567	309264,5	високий
			0,33	1836	660942,4	середній
			0,20	3571	779106,5	незначний
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	4	68,18	0,5	567	77316,1	високий
			0,33	1836	165235,6	середній
			0,20	3571	194776,6	незначний
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	2	68,18	0,5	567	38658,1	високий
			0,33	1836	82617,8	середній
			0,20	3571	97388,31	незначний
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-	
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,2	68,18	0,5	567	7731,6	високий
			1	1836	25035,7	середній
			1	3571	48694,16	незначний
7. Інші	-	-	-	-	-	
Разом за рік				567	440701,9	високий
				1836	958867,2	середній
				3571	1168660,0	незначний
Сумарно за п'ять років				567	2203510,0	високий
				1836	4794336,0	середній
				3571	5843299,0	незначний

\* тривалість планових заходів державного нагляду (контролю) визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (не може перевищувати 10 робочих днів);

\*\* грошове місячне утримання посадових осіб місцевих органів влади, які проводять перевірки у сфері страхового фонду документації визначається постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» в середньому складає 12000 гривень/місяць (12000,00 грн./22 робочі дні/8 годин = 68,18 грн./год.);

\*\*\* за даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>), наведеними у звіті «Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2018 році» кількість великих та середніх підприємств, які підпадають під дію проекту Наказу складає 5974 (сфери: промисловість та будівництво). Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10.01.2019. № 9 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері створення, формування, ведення і використання страхового фонду документації та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною архівною службою» під високий ступінь ризику підпадають – 567 підприємств або 9,5 % від загальної кількості (об'єкти державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, виконавці державного оборонного замовлення, критична інфраструктура тощо), середній – 1836 або 30,7 % (сертифіковані постачальники ДК «Укроборонпром», критична інфраструктура життєзабезпечення районів тощо), незначний – 3571 або 59,8 %;

\*\*\*\* кількість процедур розрахована з урахуванням вимог щодо періодичності планових заходів державного нагляду (контролю), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10.01.2019. № 9 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері створення, формування, ведення і використання страхового фонду документації та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною архівною службою».

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності проектом Наказу – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта - 5974 (прогнозований розподіл суб'єктів господарювання за кількістю: 9,5% (567 одиниць) – з високим , 30,7% (1836 одиниць) – із середнім та інші 59,8 (3571 одиниць) з незначним ступенем ризику)..

2. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, - прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Укрдержархіву.

4. Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, - орієнтовно 2 години на день працівник суб'єкта господарювання буде витратити на підготовку відповідних матеріалів для перевірки; загальні витрати усіх суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть – 9080480,00 грн., за 5 років – 19953160,00 грн.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як: кількість порушень вимог законодавства у сфері страхового фонду документації.

Базове відстеження результативності проекту Наказу буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору від фізичних та юридичних осіб пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, - статистичні.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до Укрдержархіву.

**Начальник Відділу архівної справи**

**Віталій РУДЬ**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 року