

**Звіт**  
**про періодичне відстеження результативності постанови Кабінету**  
**Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 320**

**1. Вид та назва регуляторного акта**

Постанова Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 320 «Про затвердження Положення про порядок формування, ведення та використання обласного (регіонального) страхового фонду документації» (далі – Постанова).

**2. Назва виконавця заходів з відстеження результативності**

Державна архівна служба України (Департамент страхового фонду документації).

**3. Цілі прийняття акта**

Цілями прийняття Постанови є реалізація вимог Закону України «Про страховий фонд документації України».

**4. Строк виконання заходів з відстеження**

з 16 липня 2018 року по 16 липня 2021 року.

**5. Тип відстеження**

Періодичне відстеження.

**6. Метод одержання результатів відстеження**

Статистичний.

**7. Дані та припущення, на основі яких відстежується результативність, а також способи одержання даних**

Відстеження результативності Постанови здійснювалося шляхом аналізу інформації, отриманої від центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, а також річних звітів Департаменту страхового фонду документації Державної архівної служби України.

**8. Кількісні та якісні значення показників результативності**

Кількісне значення статистичних показників результативності:

кількість розроблених та затверджених місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування за погодженням з Укрдержархівом обласних (регіональних) програм створення страхового фонду документації: 2018 – 9 (обласні – 6, міст обласного значення – 2, районні – 1), 2019 – 11 (обласні – 4, міст обласного значення – 2, районні – 4, ОТГ – 1), 2020 – 8 (обласні – 4, міст обласного значення – 4);

кількість діючих обласних (регіональних) програм створення страхового фонду документації: 2018 – 47 (обласні – 22, міст обласного значення – 15, районні – 10); 2019 – 48 (обласні – 24, міст обласного значення – 15, районні – 8, ОТГ – 1); 2020 – 42 (обласні – 24, міст обласного значення – 12, районні – 5, ОТГ – 1).

## **9. Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступінь досягнення визначених цілей**

Отримані результати дають підстави зробити висновок, що регуляторний акт має високий ступінь досягнення визначених цілей, результати реалізації його положень мають сталу динаміку. Регуляторний акт потребує внесення змін та доповнень, у зв'язку з перерозподілом функцій та повноважень місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, пов'язаним зі зміною адміністративно-територіального устрою, після прийняття законодавчих актів щодо впровадження Адміністративно-територіальної реформи в Україні.

**Голова Державної  
архівної служби України**

**Анатолій ХРОМОВ**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 рік