

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження
Порядку визначення вартості платних послуг, які надаються архівними
установами, що утримуються за рахунок бюджетних коштів»**

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу «Про затвердження Порядку визначення вартості платних послуг, які надаються архівними установами, що утримуються за рахунок бюджетних коштів» підготовлено з метою врегулювання питання визначення вартості за надання платних послуг архівними установами та для забезпечення виконання вимог статті 35 Закону України «Про Національний архівний фонд та архівні установи», підпункту 1 частини першої статті 7 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», підпункту 2 пункту 3, підпункту 1 пункту 4 Положення Про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 липня 2014 року № 228, а також підпункту 51 пункту 4 Положення Про Державну архівну службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року № 870.

Порядок використання коштів та контроль за їх розподілом, які надійшли від надання платних послуг, здійснюється відповідно до Бюджетного кодексу України. Водночас порядок планування та використання доходів від надання платних послуг здійснюється за кожним видом робіт (послуг) окремо відповідно до Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 228 (зі змінами). Механізм одержання коштів від надання платних послуг та зарахування їх на спеціальні реєстраційні рахунки позабюджетних коштів органів Державної казначейської служби України здійснюється відповідно до вимог Положення про ведення касових операцій у національній валюті в Україні, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 29.12.2017 № 148 (зі змінами).

За наявності значної кількості нормативних актів з цього питання, підходи до порядку визначення вартості платних послуг, що надаються архівними установами, можуть бути різними, тому дане питання потребує свого вирішення з метою уніфікації механізму та затвердження єдиного підходу щодо визначення вартості надання платних послуг архівними установами.

Розроблення проєкту даного Порядку пов'язано із зміною чинного законодавство, в тому числі - прийняття Податкового кодексу України, нова редакція Положень (стандартів) бухгалтерського обліку, внесення змін до Бюджетного кодексу України.

Крім того, враховуючи практику попередніх років, даним проєктом Порядку суттєво деталізовано саме механізм визначення вартості платних послуг та складові їх вартості. Оскільки кошти від надання платної послуги формують спеціальний фонд бюджету, при здійсненні перевірок контролюючими органами (Рахунковою палатою України, Державною фіскальною службою України, Державною аудиторською службою України),

раніше виникали питання щодо неврегульованості тих чи інших аспектів визначення вартості платних послуг.

Дане питання не може бути врегульованим за рахунок ринкових механізмів, оскільки в процесі надання платних послуг йде мова про бюджетні кошти, використання та формування яких чітко врегульовано чинним бюджетним законодавством.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва (без мікропідприємств)		-

Прийняття акту матиме вплив на:

громадян, суб'єктів господарювання – передбачено процес отримання та оплати платних послуг;

державу – нормативно врегульовано порядок визначення вартості надання платних послуг.

Реалізація проєкту наказу передбачає визнання таким, що втратив чинність наказ Державного комітету архівів України від 24 січня 2001 року № 6 «Про затвердження Порядку ціноутворення на роботи (послуги), що виконуються державними архівними установами», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 лютого 2001 року за № 179/5370.

У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Прийняття проєкту наказу забезпечить встановлення єдиного Порядку визначення вартості платних послуг, що надаються архівними установами, які утримуються за рахунок бюджетних коштів юридичним і фізичним особам, створення правового підґрунтя архівним установам у застосуванні механізмів формування коштів спеціального фонду, одержаних від надання платних послуг, зарахування їх на спеціальні реєстраційні рахунки органів Державної казначейської служби України, надання можливості встановлення єдиного підходу щодо контролю за правильністю надання платних послуг.

Встановлення єдиного Порядку визначення вартості платних послуг, що надаються архівними установами, які утримуються за рахунок бюджетних коштів на договірних засадах, дозволить впорядкувати питання визначення вартості платних послуг та збільшити обсяги власних надходжень архівних установ, що спрямовуються на розвиток архівної системи та часткове покриття видатків архівних установ, пов'язаних з їх функціонуванням.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званій «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб (саморегуляція):

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Цей спосіб є недоцільним, оскільки визначення єдиного порядку планування та використання доходів отриманих від надання платних послуг, що виконуються архівними установами на договірних засадах не буде. Це не забезпечить досягнення поставленої цілі правового регулювання.
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Зазначений спосіб сприятиме нормативному врегулюванню питання надання платних послуг архівними установами та реалізації постанови Кабінету Міністрів України від 07 травня 1998 року № 639 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися архівними установами, що утримуються за рахунок бюджетних коштів» (зі змінами).

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлених цілей.	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Висока, оскільки відбудеться: <ul style="list-style-type: none"> - нормативне врегулювання питання визначення вартості платних послуг архівними установами; - покриття усіх витрат понесених при наданні платної послуги, реалізації постанови Кабінету Міністрів України від 07 травня 1998 року № 639 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися архівними установами, що утримуються за рахунок бюджетних коштів» (зі змінами); - врахування змін, у порівнянні з попередньою редакцією, що відбулися в законодавстві, у тому числі, в зв'язку з прийняттям Податкового кодексу України, нової редакції Положень (стандартів) 	Відсутні

	бухгалтерського обліку, Бюджетного кодексу України.	
--	---	--

T Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлених цілей.	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Відсутні, оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлених цілей.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	-	-
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	-

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлених цілей	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Відсутні, оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлених цілей.	Відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 - залишення без змін існуючого акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці	Відсутні

«Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	
Альтернатива 2 - прийняття проекту акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

1 - цілі прийняття проекту наказу, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати);

2 - цілі прийняття проекту наказу, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

3 - цілі прийняття проекту наказу, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4 - цілі прийняття проекту наказу, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності і (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	4	Зазначений спосіб не порушує вимог нормативно-правових актів, повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати визначені проблемні питання. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей.

Рейтинг результатив	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця
---------------------	-------------------	--------------------------	----------------------------------

ності			альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Вигоди цього способу відсутні	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту наказу відсутні. У громадян витрати відсутні. У Державному та місцевих бюджетах витрати не зміняться.	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки, діюча законодавча база не вирішує поставлені проблемні питання.
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	У разі прийняття акта буде врегульоване питання надання платних послуг архівними установами	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту наказу відсутні. У громадян витрати відсутні. У Державному та місцевих бюджетах витрати не зміняться.	Цей спосіб повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна альтернатива з огляду на необхідність приведення нормативно-правового акта у відповідність до діючого законодавства	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Забезпечить повною мірою виконання поставлених цілей. Прийняття проекту дозволить врегулювати питання надання платних послуг архівними установами, покращити фінансово-господарський стан архівних установ та якість надання платних послуг, створить правову основу для впорядкування питання визначення вартості платних послуг, а відповідно	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого акта відсутній, оскільки громадяни зацікавлені у приведенні законодавства у відповідність із

	<p>- виконання основних завдань, покладених на Державну архівну службу України.</p>	<p>прийнятими законами. Негативними зовнішніми факторами впливу на порядок надання платних послуг можуть стати урядові рішення про внесення змін до переліку платних послуг, пов'язаних з дією акта, та зміни бюджетних процесів у державі, що відповідно вплинуть на зміни у Бюджетному кодексі України.</p>
--	---	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

У разі прийняття проекту наказу «Про затвердження Порядку визначення вартості платних послуг, які надаються архівними установами, що утримуються за рахунок бюджетних коштів» архівні установи отримають єдиний порядок визначення вартості платних послуг з посиланням на відповідні нормативно-правові акти.

Перелік платних послуг, які можуть надаватися архівними установами, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 07 травня 1998 року № 639 (зі змінами).

Порядок планування та використання доходів від надання платних послуг здійснюється за кожним видом послуг окремо відповідно до Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 228 (зі змінами).

Механізм одержання коштів від надання платних послуг та зарахування їх на спеціальні реєстраційні рахунки позабюджетних коштів органів Державної казначейської служби України здійснюється відповідно до вимог Положення про ведення касових операцій у національній валюті в Україні, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 29.12.2017 № 148 (зі змінами).

Порядок використання та контроль за розподілом коштів, які надійшли від надання платних послуг, здійснюється відповідно до Бюджетного кодексу України.

Реалізація даного проекту наказу беззаперечно призведе до вдосконалення питання визначення вартості платних послуг, дозволить запровадити єдині підходи в роботі, забезпечити контроль за додержанням бюджетної дисципліни, а також оптимізує процес надходження коштів до спеціального фонду Державного бюджету України.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення цілей державного регулювання оцінюється як високий, оскільки у разі прийняття

проекту наказу у цій редакції та його постійної дії архівні установи отримують можливість надавати платні послуги, за рахунок чого збільшать обсяги власних надходжень, що дозволить поліпшити їх матеріально-технічне забезпечення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів господарювання
для Державної архівної служби України**

Процедура регулювання суб'єктів господарювання з високим, середнім та незначним ступенями ризиків (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення	-	-	-	-	-

щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності проєкту наказу – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта необмежена.

2. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, - прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт буде оприлюднено на офіційному вебсайті Укрдержархіву.

4. Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта – 0 грн.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як: загальна кількість об'єктів, які зареєстровані у Державному реєстрі; щорічна кількість об'єктів, які зареєстровано в Державному реєстрі вперше або інформацію про які оновлено.

Базове відстеження результативності проєкту наказу буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору від фізичних та юридичних осіб пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, - статистичні.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які надійшли до Державної архівної служби України.

**Начальник Відділу
архівної справи**

Віталій РУДЬ

« ____ » _____ 2020 року