

УДК 930.25(73):070.486

Л. Л. ЛЕВЧЕНКО*

АРХІВНА ПЕРІОДИКА США: “ГОЛОС ПРОФЕСІЇ”**

Здійснено огляд архівних періодичних видань США: національних, регіональних і місцевих. Увагу акцентовано на журналі “Американський архівіст”, його історії, змінах у політиці редакційної колегії, тематиці публікацій, авторському складі, переведенні журналу в on-line формат. Зроблено висновки про загальну концепцію архівних періодичних видань у США.

Ключові слова: архівна періодика США; журнал “Американський архівіст”; Товариство американських архівістів; Теодор Піз; Маргарет Кросс Нортон; Карл Тревер; Річард Кокс; Едвард Уелдон; Девід Клаассен; Харольд Пінкетт; Філіп Еппард; Мері Джо Пагх.

Актуальність аналізу архівної періодики США зумовлена декількома причинами: необхідністю вивчення досвіду зарубіжних колег у галузі видавничої діяльності, використання наукових статей вчених та архівістів-практиків у дослідженнях історії, теорії і практики архівної справи за кордоном. Крім того, навіть побіжний аналіз рідного усім українським архівістам журналу “Архіви України” свідчить, що він є, швидше за все, джерелознавчим виданням, аніж трибуною для обговорення проблем архівної галузі, шпальтами для оприлюднення статей з теорії і практики архівної справи. Використання досвіду американських архівістів з видання найстарішого у світі архівного журналу “American Archivist”*** (“Американський архівіст”) та інших періодичних видань може слугувати поштовхом для зміни концепції українського архівного журналу та в цілому позитивно вплинути на розвиток архівної галузі України.

Оскільки зазначена тема не знайшла достатнього висвітлення у науковій літературі¹, автор вбачає мету своєї роботи в ознайомленні укра-

* Левченко Лариса Леонідівна – кандидат історичних наук, директор Державного архіву Миколаївської області.

** Ідея назви запозичена зі статті Карла Тревера “Американський архівіст: голос професії” (Trevor L. Karl. The American Archivist: The Voice of a Profession // American Archivist. – 1952, April. – Vol. 15, № 2. – P. 147–155).

*** Далі усі назви журналів подані лише в англomовному варіанті. Це зроблено навмисно, оскільки автор не подає усі джерела даних видань (це неможливо здійснити через обсяг статті), але зацікавлені дослідники, скориставшись наведеною англomовною назвою, зможуть через будь-яку пошукову систему в Інтернеті знайти потрібне їм видання.

їнського читача з періодичними виданнями американських архівістів та їх базовою концепцією.

Обізнані з історією архівної галузі США знають, що журнал “American Archivist” побачив світ 1938 р. До цієї щасливої для американських архівістів події публікації про діяльність архівів і архівістів подавались у журналі Американської історичної асоціації (створена 1884 р.) “American Historical Review” (виходив з 1895 р.). На його сторінках знайшли висвітлення важливі для того періоду історії американських архівів події: створення Комісії історичних манускриптів (1895), Комісії публічних архівів (1899), Конференції американських архівістів (1909), звіт делегації американських архівістів про роботу 1-го Міжнародного Конгресу архівістів і бібліотекарів у Брюсселі (1910), створення Департаментів архівів і історії в штатах Алабама (1901) та Міссісіпі (1902)². Журнал публікував звіти про виявлення документів з американської історії в архівах Великобританії, Франції, Іспанії³ тощо.

29 грудня 1936 р. на організаційній зустрічі у Провіденсі було створено Товариство американських архівістів (Society of American Archivist, SAA). У першій Конституції SAA, написаній С. Дж. Бакком та У. Г. Ліландом⁴, зазначалось, що Товариство засноване з метою “просування принципів архівної організації і забезпечення співробітництва серед архівістів і архівних інституцій” (to promote sound principles of archival economy and to facilitate cooperation among archivists and archival agencies)⁵. У цьому контексті варто згадати про започаткування власного друкованого органу Товариства. Проте перша спроба здійснити фахове видання виявилася невдалою: влітку 1937 р. професор Теодор К. Піз* підготував до публікації перше число “Proceedings” (Наукові праці), але єдиний том на 103 сторінки вийшов обмеженим накладом⁶.

Ідею журналу “American Archivist” Т. К. Піз репрезентував у січні 1938 р. У першому номері журналу було зазначено, що він має на меті бути корисним членам професії наскільки це можливо “to be as useful as possible to the members of the profession”⁷. Т. К. Піз запропонував створити у журналі чотири рубрики за такими напрямками: (1) статті, що висвітлюють різні аспекти організації і діяльності архівів, або статті про зміст документальних колекцій архівів; (2) реферати статей із зарубіжних журналів; (3) новини; (4) анотації книг⁸. Це був стандартний формат для американських історичних журналів, але деякі члени SAA вважали, що журналу слід бути більш професійним, ніж історичним⁹. Піз спрямовував свої зусилля на висвітлення європейських архівних

* **Теодор К. Піз** (Theodore Calvin Pease), 1887–1948 рр. – редактор журналів “Proceedings” (1936–1937) та “American Archivist” (1938–1946). Професор історії (1926–1948) та голова Департаменту історії (1942–1948) в Університеті штату Іллінойс. Автор численних праць з історії США та Іллінойсу. 1987 р. SAA встановило нагороду для студентів архівної спеціальності за кращу статтю на знак поваги до Теодора К. Піза.

традицій, але поряд із цим надавав перевагу статтям про методи використання архівних документів в історичних дослідженнях перед публікаціями про експертизу цінності, систематизацію і описування, через що серед членів SAA запанувала творча напруга¹⁰. Проте Ф. Брукс зазначив, що Товариству вдалося упродовж усієї Другої світової війни видавати “American Archivist”, хоча й існували побоювання, що його можуть закрити, але провід SAA і редакція вірили, що «журнал був нічим іншим ніж архівним фаховим виданням»¹¹.

У липні 1946 р. редакцію журналу очолила видатний американський архівіст Маргарет Кросс Нортон*. Відразу змінилась політика редакції. Нортон наполягала на публікації матеріалів більш практичного значення, але й архівній теорії приділяла належну увагу. У той час розгорнулася палка дискусія, навіть конфлікт, між представниками нової для Сполучених Штатів професії “архівіста”, яку представляли Нортон, її колеги (архівісти штатів) і Національний архів США, та зберігачами манускриптів (документів особового походження, що зберігаються у відділах манускриптів бібліотек), які традиційно сповідували бібліотечні принципи роботи з документами. Нортон відстоювала погляд на архівні документи як на юридичні докази, першочергове використання документів для адміністративних потреб та принципи управління документацією. На противагу цьому, зберігачі манускриптів та частина архівістів захищали традиційний погляд на архівні документи як на історичні цінності і використання їх, насамперед, в історичних дослідженнях. Як зазначає у своїй праці Люк Джіллленд-Світленд, під час редакторства М. К. Нортон “журнал був звільнений від впливу історичної школи, надалі не публікував статті, які деталізували наукове використання архівних матеріалів” (the journal was purged of the influence of historical scholarship, no longer publishing articles that detailed the scholarly use of archival materials)¹².

Наступним редактором журналу “American Archivist” став Карл Л. Тревер**. Враховуючи те, що засновники SAA визначили широке

* **Маргарет Кросс Нортон** (Margaret Cross Norton), 1891–1984 рр. – редактор журналу “The American Archivist” (1946–1949). Завідуюча архіву штату Іллінойс (1922–1957), 1-й віце-президент (1936–1937), член Ради (1937–1942), Президент (1943–1945) Товариства американських архівістів. Автор статей “The Archives Department as an Administrative Unit in Government” (1930), “The Illinois State Archives Building” (1938), “Establishing Priorities for State Records: Illinois Experience” (1942), “Some Legal Aspects of Archives” (1945), та цілої низки праць з експертизи цінності документів, які були узагальнені Торнтолом Мітчеллом 1975 р. (Norton Margaret Cross. Norton on Archives: The Writings of Margaret Cross Norton on Archival and Records Management / Ed. Thornton W. Mitchell. – Carbondale, Illinois: Southern Illinois University Press, 1975. – 288 p.).

** **Карл Л. Тревер** (Karl L. Trever), 1903–1984 рр. – редактор журналу “The American Archivist” (1949–1956). Один із засновників Товариства амери-

коло членства в організації, до початку 1950-х рр. Товариство поповнилось працівниками Національного архіву США і архівів штатів, архівних відділів різних інституцій, зберігачами манускриптів, менеджерами з управління документацією, експертами зі зберігання, копіювання і використання документів, К. Л. Тревер вважав, що й друкований орган SAA, журнал “American Archivist”, повинен відбивати інтереси усіх категорій членів і разом з тим сприяти єдності професії. Тревер скаржився, що втримати такий баланс було дуже важко, і вибір статей редакцією для публікації в журналі не залежав лише від політики редакції, а частіше від кількості і тематики представлених пропозицій¹³. Він зазначав, що найбільше критикують журнал ті, хто найменше зробив для його розвитку. Тревер визначив цілі, досягненню яких мав би служити журнал: підвищення статусу архівної професії, архівів і архівістів у суспільстві, розвиток співробітництва архівістів і спеціалістів суміжних галузей, інформування американських архівістів, які у свій час запозичили європейську теорію і практику архівної роботи, а згодом не лише розвинули власні методики, а й виступили з ініціативою створення міжнародної організації архівістів*, про стан, діяльність та перспективи розвитку архівів, архівної теорії і практики закордоном; прищеплення професійної культури кожному архівісту і виховання його як особистості в професії; ознайомлення архівіста з філософією його професії, новими досягненнями і кращими вітчизняними і закордонними практиками роботи; цінність документів, які знаходяться у розпорядженні архіву; надання архівісту можливості висловлювати свої думки, ідеї, пропозиції, обговорювати їх із колегами¹⁴.

Разом з тим К. Л. Тревер розумів, що журнал ще не відповідав визначеним ним вимогам. Основні перешкоди на шляху удосконалення

канських архівістів, активний учасник створення архіву Організації Об'єднаних Націй та Міжнародної Ради Архівів. Викладач історії і політичних наук в університетах Іллінойса (1926–1930) та Бостона (1930–1933, у цей період отримав докторський ступінь у Гарварді). Асистент у читальній залі Бібліотеки Конгресу США (1933–1936). Архівіст (1936–1938), бібліотекар (1938–1944), організатор тренувальних курсів для іноземних архівістів (1944–1947), завідувач секції у Відділі документів природничих ресурсів (1947–1951), завідувач Відділу виставок і публікацій (1951–1957), спеціальний помічник Архівіста США з управління президентськими бібліотеками (1957–1964) Національного архіву США. Автор статей “Administrative History in Federal Archives” (1941), “The Organization and Status of Archival Training in the United States” (1948), “The American Archivist: The Voice of a Profession” (1952) та інших. (Leisinger Albert H. Karl L. Trever // American Archivist. – 1984, Summer. – Vol. 47, № 3. – Summer 1984. – P. 337–340).

* Міжнародну Раду Архівів було засновано на установчій конференції 9 червня 1948 р. у Парижі. Одним із ініціаторів її створення виступив 2-й Архівіст США Солон Дж. Бакк. Його було обрано одним із двох перших віцепрезидентів МРА.

редакторської політики він вбачав у відсутності достатньої кількості і тематичної різноплановості науково-теоретичних праць; невідповідній кількості статей, які б висвітлювали практику роботи архівістів (заходи М. К. Нортон щодо збільшення кількості публікацій практичного характеру не мали великого успіху; причина цього, як вважав К. Л. Тревер, полягала у недовірі архівістів-практиків до редакції та впевненості у тому, що колеги з інших архівних інституцій не зацікавлені у їх досвіді); високій собівартості друкування журналу (К. Л. Тревер намагався знизити собівартість, розміщуючи на сторінках журналу рекламні оголошення, корисні для архівістів)¹⁵. Репрезентативне видання, зазначає К. Л. Тревер, з успіхом може служити головної меті – популяризації архівів і архівної професії у суспільстві, наслідком якої стане збереженість документального історичного надбання американського народу.

1950–1960-ті рр. були періодом напруги у середовищі членів SAA, пошуку нового змісту, перегляду формату діяльності Товариства. Між проводом SAA і регіональними архівістами посилювалась розбіжність у цілях, які вони ставили перед собою, регіонали були невдоволені ігноруванням їх проблем керівництвом Товариства. Фундатор журналу “Journal of Western Archives” Гордон Дейнес зауважив, що значна кількість архівістів не долучилась до SAA, не брала участі у конференціях, семінарах і тренувальних програмах Товариства через високу вартість членства та доправлення до місця проведення заходів. Регіональні архівісти також критикували журнал “American Archivist”, бо вважали, що він не публікує статті, які відповідають їх специфічним потребам. Ці архівісти більше схилилися до регіональних організацій, членство в яких, на їх думку, давало кращий результат, не вимагало сплати великих членських внесків, дозволяло регулярно відвідувати конференції, зустрічатись із колегами, обговорювати спільні проблеми, обмінюватись досвідом їх вирішення, отримувати можливості післядипломної архівної освіти, підвищення кваліфікації, професійної соціалізації та юридичного захисту. Важливу роль відігравав також той факт, що регіональні архівісти більше стикались із проблемами, пов’язаними із визнанням статусу архівної професії на місцях, ніж співробітники Національного архіву¹⁶. Тож на теренах США розпочався процес утворення незалежних від SAA професійних об’єднань архівістів у містах, штатах, регіонах¹⁷.

Майже кожне професійне об’єднання архівістів засновувало свій власний друкований орган. *Архівна асоціація штату Мічиган*, утворена 1958 р., розпочала публікацію вісника “Open Entry”. *Товариство архівістів штату Північна Кароліна* (1968 р.), започаткувало два видання: вісник “The North Carolina Archivist” та журнал “The Journal for the Society of North Carolina Archivists”. Того ж року було створене *Товариство архівістів штату Огайо*, яке розпочало видання вісника “The Ohio Archivist”. 1969 р. було утворене *Товариство архівістів штату*

Джорджія, але його щорічник “Georgia Archive” (зараз “Provenance”) почав виходити тільки через три роки.

1970-ті рр. характеризуються виникненням регіональних професійних об’єднань архівістів, які з часом стали авторитетними інституціями, що й нині впливають на формування політики у галузі архівної справи і управління документацією.

Архівісти, бібліотекарі, зберігачі, реставратори, менеджери з управління документацією штатів Арізона, Арканзас, Луїзіана, Оклахома, Нью-Мексико і Техас 1972 р. об’єдналися у *Товариство Південно-Західних архівістів* (Society of Southwest Archivists, SSA, 1972 р.). Його офіційним виданням став журнал “The Southwestern Archivist”. Члени Товариства одержали можливість публікувати статті, оприлюднювати результати своїх теоретичних і практичних розвідок, звіти про діяльність архівів та повідомлення про поповнення їх колекцій. На сторінках видання вміщуються публікації про масштабні проекти, що реалізуються архівами і науковими інституціями Південного Заходу США у рамках міжнародного співробітництва (наприклад, проект створення БД документів з історії війни у В’єтнамі, 1959–1975 рр.).

На теренах штатів Нью-Йорк, Нью-Джерсі, Пенсільванія, Меріленд, Делавер, Вірджинія, Західна Вірджинія і округу Колумбія 1972 р. створено *Середньо-Атлантичну регіональну архівну конференцію* (Mid-Atlantic Regional Archives Conference, MARAC). Її друкованим органом став вісник “Mid-Atlantic Archivist”.

Конференція архівів Середнього Заходу (Midwest Archives Conference, MAC), створена 1972 р., є найбільшою у США професійною асоціацією архівістів. Вона включає 13 регіонів країни (штати Іллінойс, Індіана, Айова, Канзас, Кентуккі, Мічиган, Міннесота, Міссурі, Небраска, Північна Дакота, Південна Дакота, Огайо і Вісконсин), 117 інституцій (урядових, релігійних, університетських, корпоративних архівів, історичних товариств, репозиторіїв манускриптів і спеціальних колекцій) та близько однієї тисячі індивідуальних членів. Крім того, до її складу входять архівісти ще 30 штатів і п’яти зарубіжних країн. З 1976 р. MAC видає журнал “Archival Issues” (до 1992 р. відомий як “The Midwestern Archivist”). На сторінках цього видання публікували свої статті відомі американські вчені-архівісти* Джеймс О’Тул (James M. O’Toole), Марк Грін (Mark A. Greene), Річард Кокс (Richard J. Cox), Джеральд Хем (Gerald F. Ham), Френк Боулс (Frank Boles), Рендалл Джімерсон (Randall C. Jimerson), Роберт Ворнер (Robert M. Warner), Тімоті Еріксон (Timothy L. Ericson), Ларрі Хакман (Larry J. Hackman), Лючіана Дюранті (Luciana Duranti) та інші. MAC також публікує ві-

* Англійські варіанти прізвищ авторів подаються лише там, де не вказуються їх праці у списку використаної літератури.

сник “MAC Newsletter*” та інформаційні бюлетені “Midwest Archives Conference Advertising” і “Annual Meeting Program”.

До *Конференції архівістів Міжгірського регіону* (Conference of Inter-Mountain Archivists (CIMA)) входять архівісти штатів Юта, Невада, Арізона, Айдахо та Нью-Мексико. Організація була заснована у Солт Лейк Сіті 7 вересня 1973 р. Вона видає “CIMA Newsletter”, а також є спонсором видання “Journal of Western Archives”. Архівісти штатів Мен, Нью-Гемпшир, Вермонт, Массачусетс, Род-Айленд і Коннектикут об’єднані у регіональну асоціацію “*Архівісти Нової Англії*” (New England Archivists, NEA), її друкованим органом з 1973 р. є вісник “NEA Newsletter”. Товариство архівістів штатів Аляска, Айдахо, Монтана, Орегон, Вашингтон “Northwest Archivists” (засноване 11 жовтня 1977 р.) у 1978 р. започаткувало видання щоквартального вісника “Easy Access”.

Товариство архівістів Скелястих гір (Society of Rocky Mountain Archivists (SRMA)), що виникло як професійна архівна асоціація штату Колорадо 1979 р. (до нього входять архіви і архівісти штатів Колорадо і Вайомінг, еволюціонувало у регіональне об’єднання архівістів 1992 р.), здійснює щоквартальний випуск видання “The Rocky Mountain Archivist”, на сторінках якого оприлюднюються новини галузі, національних, регіональних і місцевих архівних інституцій, інформація про вакансії, повідомлення про різнопланові архівні заходи, оголошення про гранти, розгортаються дискусії на професійні теми.

Поряд із регіональними професійними об’єднаннями архівістів упродовж 1970-х рр. утворювались місцеві організації та започатковувались їх періодичні видання. *Товариство архівістів штату Каліфорнія*, засноване 1971 р., розпочало випуск щоквартального вісника “Society of California Archivists Newsletter”, а 2002 р. долучилось до тих професійних об’єднань, які започаткували журнал “Journal of Western Archives”. Видання вісників розпочали також *Асоціація архівістів штату Гавайї* (“Association of Hawai’i Archivists Newsletter”) та *Асоціація архівістів району м. Сент Луїс*, заснована 1972 р., (“Acid Free Press”).

Конференція архівістів Лонг-Айленду (1974 р.) започаткувала вісник “**Long Island Archives**. Newsletter of the Documentary Heritage Program Long Island Library Resources Council”, *Рада архівів штату Кентуккі* (1976 р.) – вісник “Newsletter of the Kentucky Council on Archives”. 1977 р. були засновані товариства архівістів штату *Теннессі* (вісник “Tennessee Archivist”), *Алабама* (“The Alabama Archivist”), *Міссісіпі* (online журнал “The Primary Source”). Заснована 3 листопада 1978 р. професійна організація архівістів *м. Канзас Сіті* з 1981 р. публікує вісник “Extra Format”, з серпня 1982 р. видає щоквартальник “The Dusty Shelf”.

* “Newsletter” може бути перекладено як “вісник” або “інформаційний бюлетень”.

Вісник “Metropolitan Archivists” є друкованим органом міської організації “Круглий стіл архівістів метрополії Нью-Йорк”, заснованої 1979 р.

Поява регіональних організацій, які, як вважали деякі члени SAA, стали конкурентами і навіть загрозою для Товариства американських архівістів¹⁸, спричинила утворення у складі SAA так званих Комітетів 1970-х рр. Вони здійснили аналіз політики, структури і діяльності SAA за попередній період. Разом із рекомендаціями щодо удосконалення самого Товариства американських архівістів, Комітети вказали на зміни, яких потребувала політика редакції журналу “American Archivist”. Журнал повинен був відповідати професійним інтересам і потребам усіх членів Товариства, постійно змінювати стиль і бути суголосним до змін професійних орієнтирів, сприяти висвітленню методів роботи спеціалістів, суміжних із архівною галуззю. До змісту журналу пропонувалось включати знакові для галузі матеріали симпозіумів, анотації та переклади статей з іноземної періодики, коментарі, інші матеріали, необхідні для подальшого розвитку архівіста як спеціаліста. На журнал покладалась публікація статей, які б висвітлювали практику і методи роботи архівних установ регіонального рівня (при чому вони не мали конкурувати зі схожими публікаціями, розміщеними у виданнях регіональних товариств архівістів). У цих статтях слід було уникати довгих розповідей про саме дослідження, а подавати лише його результати, ясне і практичне рішення зазначеної спільної проблеми. Час від часу журнал публікував підручники і посібники, корисні для студентів. Комітету з публікацій (Publications Committee) надавалось право аналізувати видавничу діяльність Товариства, визначати зміни мети цієї роботи, формат видань (у тому числі й “Вісника SAA”, який з цього часу мав виходити шість разів на рік), фінансових джерел, наймати редактора (ним міг бути один із колишніх членів редакційної колегії) на постійній основі. Редакційна колегія (Editorial Board) була розширена до семи членів, на яких покладался перегляд усіх публікацій Товариства¹⁹.

З оприлюдненням фінального звіту Комітетів 1970-х рр. (1972 р.) завершився черговий період розвитку архівної літератури (почався 1936 р. з утворення Товариства американських архівістів)*. Не зважа-

* Періодизацію розвитку архівної літератури розробив Річард Кокс. Перший період Кокс називає “gestation” (вагітності), його початок він пов’язує з утворенням департаментів архівів і історії у штатах Алабама (1901) і Міссісіпі (1902), які були першими самостійними архівними установами на теренах США, а кінець із заснуванням SAA (1936). Кокс вказує що, у цей період не існувало видання, яке б репрезентувало статті архівістів, крім обмеженого простору в “American Historical Review”, розвиток архівної літератури відбувався під егідою історичних товариств, формуванню архівної теорії не приділялося належної уваги через постійну боротьбу за створення архівних установ, насамперед, Національного архіву США (National Archives and Records Administration, NARA, 1934).

1936–1972 рр. Кокс називає періодом “Formation of an Archival Literature” (формування архівної літератури) і цілком коректно пов’язує з історією SAA

ючи на зазначені проблеми минулого періоду, Річард Кокс*, характеризує 1936-1970-і рр., прийшов до висновку, що “журнал [“American Archivist”] революціонував архівні твори і архівну професію, забезпечуючи форум для архівних статей, які до 1938 року не мали жодного шансу на публікацію”, став “головним професійним ланцюжком між архівістами”, “голосом професії” (фраза запозичена у Карла Тревера). Разом із виданнями Національного архіву тих часів “Bulletins” та “Staff Information Papers” журнал “American Archivist” робив свій внесок у розвиток методів експертизи цінності, систематизації, класифікації, консервації, мікрофільмування, зберігання та розміщення (розпорядження (disposal) – передбачає знищення нецінних документів або передачу їх на зберігання зацікавленим архівним інституціям) архівних документів, управління документацією та архівну професію у цілому. Важливе значення мали публікації, присвячені створенню архівних довідників, описуванню архівних документів, історії архівів, професійній освіті архівістів, звіти архівних установ²⁰. На сторінках журналу у 1936-1970 рр. побачили світ статті видатних американських вчених і архівістів тих часів: Філіпа Брукса (Philip C. Brooks), Роберта Коннора (R. D. W. Connor), Ернста Познера (Ernst Posner), Маргарет Кросс Нортон (Margaret Cross Norton), Філіпа Хамера (Philip M. Hamer), Уалдо Ліланда (Waldo Gifford Leland), Солона Бака (Solon J. Buck), Хермана Кахна (Herman Kahn), Еммета Ліхі (Emmett J. Leahy), Карла Тревера (Karl L. Trever), Крістофера Кріттендена (Christopher Crittenden), Лес-

і NARA, які змагалися за домінування у галузі. (Richard J. Cox. *American Archival Literature: Expanding Horizons and Continuing Need, 1901–1987 // American Archivist*. – 1987, Summer. – Vol. 50, № 3. – P. 306–323).

* **Річард Кокс** (Richard J. Cox) – редактор “American Archivist” у 1991–1995 рр. Професійну кар’єру розпочав 1972 р. у Архіві штату Нью-Йорк, потім працював у Департаменті архівів і історії штату Алабама, історичних товариствах Балтімору і Меріленду. Викладач (1988), асистент професора (1992), асоційований професор (1996), професор (з 2000 р.) у Школі інформаційних наук Університету Пітсбурга. Член Ради (1986–1989), голова та член Комітету з освіти і професійного розвитку (1986–1989), почесний член (з 1989 р.) Товариства американських архівістів. Редактор журналу “Records & Information Management Journal” (2001–2007). Автор численних статей і монографій, серед яких “American Archival Analysis: The Recent Development of the Archival Profession in the United States” (1990), “Managing Institutional Archives: Foundational Principles and Practices” (1992), “The First Generation of Electronic Records Archivists in the United States: A Study in Professionalization” (1994), “Closing an Era: Historical Perspectives on Modern Archives and Records Management” (2000), “Managing Records as Evidence and Information” (2001), “No Innocent Deposits: Forming Archives by Rethinking Appraisal” (2004), “Lester J. Cappon and Historical Scholarship in the Golden Age of Archival Theory” (2004), “Archives and Archivists in the Information Age” (2005), “Archival Anxiety and the Vocational Calling” (2011) та інших. Веде свою персональну веб-сторінку: <http://www.sis.pitt.edu/~rcox/publications/index.html>.

тера Каппона (Lester J. Carpon), Олівера Холмса (Oliver W. Holmes), Теодора Шелленберга (T. R. Schellenberg), Поля Левінсона (Paul Lewinson), Уейна Гровера (Wayne C. Grover), Мейєра Фішбейна (Meyer H. Fishbein), Торнтона Мітчелла (Thornton W. Mitchell), Віктора Гондоса (Victor Gondos), Джеральда Хема (F. Gerald Ham), Френка Еванса (Frank B. Evans), Філіпа Мейсона (Philip P. Mason), Альберта Ньюсома (Albert R. Newsome), Роберта Бахмера (Robert H. Bahmer) та інших. Разом з тим Р. Кокс висловив сумнів, що ці публікації привели до створення солідного фундаменту архівної професії, стандартів і теорії²¹.

Комітети 1970-х рр. попри все визнали наявність архівної школи у США та винесли на розгляд нові завдання, що постали перед американськими архівістами. Товариство американських архівістів отримало грант від Національної комісії з публікації історичних джерел і документів (the National Historical Publications and Records Commission, NHPRS) і фінансово підтримало видання серії публікацій, що стали фундаментом для подальшого розвитку професійної теорії і практики²². Ці публікації були викликані насамперед необхідністю реалізації широкомасштабної освітньої програми для молодшої “третьої генерації” американських архівістів²³. З’явилась значна кількість підручників, монографій, статей, але головною ареною для публікацій залишався журнал “American Archivist”. З 1971 р. він поділявся на п’ять рубрик: рецензії книг, реферати зарубіжної періодики, спеціальні коментарі, новини галузі, статті²⁴. До 1990-х рр. кількість рубрик журналу значно збільшилась. У заяві Редакційної колегії журналу за 1994 р. було зазначено, що журнал відображає тенденції теоретичного і практичного розвитку архівної професії в Північній Америці; висвітлює взаємовідносини між архівістами, утворювачами і користувачами архівів, а також культурні, соціальні, юридичні, технологічні аспекти, що впливають на природу документованої інформації, необхідність її створення і зберігання. 1994 р. журнал мав вже вісім рубрик: оригінальні дослідження (Research Articles), аналітичні звіти з досвіду роботи архівів і архівістів (Case Studies), коментарі (Perspectives), статті про розвиток архівної справи за кордоном (International Scene), анотовану бібліографію професійної літератури (Professional Resources), звіти за проектами (Project Reports), огляди архівної літератури, довідників, аудіовізуальних матеріалів, виставок, програмного забезпечення (Reviews), листи до редакції з коментарями та відгуками до нещодавно надрукованих статей (Forum)²⁵.

М. С. Стефенсон з університету Британської Колумбії (Канада) стверджувала, що у 1972-1990-х рр. редакторська політика “American Archivist”, не дивлячись на гучні заяви редакторів журналу Едварда Уелдона* та Девіда

* **Едвард Уелдон** (Edward Weldon) – редактор “The American Archivist” ((1971)1972–1975). Працював на посадах директора філії Національного архіву США в Атланті, старшого архівіста з питань експертизи цінності, голови Редакційної колегії Національного архіву США, Архівіста штату Нью-Йорк,

Клаассена*, залишалась доволі сталою, але це все-таки дозволило журналу бути джерелом інформації про діяльність архівних установ, забезпечувати публікацію статей з усього світу, форумом, на якому архівісти обмінювались ідеями та інформацією, що мали спільний інтерес. У цей період змінився фізичний вигляд статей, модифікувалась їх внутрішня структура і зміст²⁶. Важливим фактом, відзначеним М. С. Стефенсон, була значна перевага кількості публікацій авторів, які не працювали і не проживали у Вашингтоні²⁷. Так, у період 1971–1980 рр. з 201 автора тільки 64 (31,8 %) представляли Вашингтон, інші – регіональні архівні та інші інституції; у 1981–1990 рр. – з 194 авторів 38 (19,6 %) були з Вашингтону, інші були з регіонів**.

Стефенсон відзначила зміщення акцентів з публікацій про систематизацію і описування документів у бік теорії експертизи цінності²⁸. Слід зауважити, що 1970-1990-ті рр. були періодом палкої дискусії між прибічниками теорії експертизи цінності видатного американського вченого-архівіста Т. Р. Шелленберга (Theodore Roosevelt Schellenberg)

заступника Архівіста США, директора Департаменту архівів і історії штату Джорджія (1982–2000). Один із засновників та перший Президент Товариства архівістів штату Джорджія, один із засновників Середньо-Атлантичної регіональної архівної конференції. Почесний член (з 1974 р.), Президент Товариства американських архівістів (1981-1982). Член Ради директорів Національної асоціації урядових архівів і адміністраторів документації (National Association of Government Archives and Records Administrators, NAGARA) та Національної комісії з публікації історичних джерел і документів (National Historical Publications and Records Commission, NHPRC). Автор статей “Lest We Forget: Setting Priorities for the Preservation and Use of Historical Records” (1977), “Archives and the Challenges of Change” (1983). (Edward Weldon. Archives and the Challenges of Change // American Archivist. – 1983, Spring. – Vol. 46, № 2. – P. 125). Товариством архівістів штату Джорджія 2000 р. засновано стипендію на честь Е.Уелдона для покриття витрат на участь у щорічних зустрічах членів Товариства.

* **Девід Клаассен** (David Klaassen) – редактор “The American Archivist” у 1989–1991 рр. Архівіст Архіву історії соціального забезпечення (Social Welfare History Archives) при Університеті штату Міннесота (1975–2011). Автор статей “Achieving Balanced Documentation: Social Services from a Consumer Perspective” (1986), “The Archival Intersection: Cooperation Between Collecting Repositories and Nonprofit Organizations” (1990). (David J. Klaassen. Achieving Balanced Documentation: Social Services from a Consumer Perspective // The Midwestern archivist. – 1986. – Vol. XI, № 2. – P. 111–124).

** Поль Конвей та Уільям Лендіс продовжили аналіз авторів за місцем проживання та роботи і дійшли висновку, що активізація регіональних архівістів у написанні статей до “The American Archivist” посилилась після 1990 р. Так, у 1991–2000 рр. з 269 авторів тільки 11,9 % представляли Вашингтон, і ще менше столичних авторів, тільки 2,7 % з 188 осіб, було опубліковано протягом 2000–2010 рр. (Conway Paul, Landis William E. Open-Access Publishing and the Transformation of the American Archivist Online // American Archivist. – 2011, Fall-Winter. – Vol. 74, № 2. – P. 491–492).

і його критиками. З питань експертизи цінності у 1970-ті рр. опублікували свої праці Торнтон Мітчелл, Мейєр Фішбейн, Джеральд Хем, Елеанор МакКей, Чарльз Доллар. У 1980–1990-ті рр. нова генерація американських архівістів поставила під сумнів наявність теорії експертизи цінності у США. Про її відсутність заявляли Френк Бурк, Грегг Кімболл, проти них виступив Лестер Каппон. До ревізії теорії долучилась Лючіана Дюранті, яка критикувала Т. Р. Шелленберга за прагматизм і фактично заявила про нежиттєздатність американської архівної теорії та її відхилення від Західного світу. Френк Боулс та Марк Грін звинувачували Л. Дюранті у тому, що вона побудувала свої висновки на застарілих первинних принципах римського права і вони є рецептом катастрофи. Леонард Раппорт поставив питання про проведення повторної експертизи цінності вже прийнятих на зберігання до архівів документів (re-appraisal), що категорично заперечила Карен Бенедікт. Джеральд Хем дійшов висновку про необхідність створення національної стратегії експертизи цінності на підставі розробки критеріїв оцінки документів²⁹.

Інша американська вчена Труді Петерсон (46-й президент SAA у 1990–1991 рр.) вважала фактично той же самий період 1966–1984 рр. (а йдеться про 1972–1992 рр.) часом формування теорії доступу до архівних документів і відповідно публікацій на цю тему. Думка Петерсон була не безпідставна: у 1966 р. у США прийнято Закон про свободу інформації (Freedom of Information Act (FOIA)), 1974 р. – Закон про захист конфіденційної інформації про особу (Privacy Act), 1976 р. – Закон про відкритість і прозорість діяльності уряду (Government in the Sunshine Act), дослідники вимагали перегляду архівних документів на предмет їх розсекречування, 1979 р. Товариство американських архівістів та Американська бібліотечна асоціація оприлюднили принципи рівного доступу всіх дослідників до архівних документів та ідею, що інформація про документи обмеженого доступу має бути доступна користувачам³⁰.

У зазначений період в “American Archivist” опубліковані статті французького архівіста Іва Перотіна про забезпечення доступу до архіву Ліги Націй; Вірджинії Стьюарт – про захист конфіденційної інформації про особу, що міститься у судових справах; директора Американського Союзу цивільних свобод Алана Рейтмана – про етичні проблеми балансування архівістів між конституційними правами громадян на свободу інформації та захистом конфіденційної інформації про особу; редактора “American Archivist” у 1968–1971 рр. Харольда Пінкетта* про англо-

* **Харольд Пінкетт** (Harold T. Pinkett), 1914–2001 рр. – редактор “The American archivist” (1968–1971). Розпочав кар’єру у Національному архіві США у 1930-ті рр. з описування документів Департаменту сільського господарства. Перший працівник архіву афро-американського походження. Очолював Відділ документів галузі природничих ресурсів. Президент Товариства

американську політику доступу громадськості до публічних документів уряду; Девіда Бірмана – про очікування результатів впровадження автоматизованих систем пошуку архівної інформації; Річарда Х. Літла – про результати його докторської дисертації з методів індексування архівних документів для створення пошукових систем в архівах; Мері Джо Пагх – про створення пошукових систем для організації доступу до архівних документів; Енн Ван Кемп – про адаптацію принципів доступу, задекларованих SAA 1978 р., у бізнес-архівах; виконавчого секретаря Організації американських істориків Джоан Хофф-Уілсон – про принципи етики доступу і використання конфіденційних матеріалів; Реймонда Х. Геселбракта – про аналіз політики доступу до манускриптів у Бібліотеці Конгресу США та до документів особового походження у системі президентських бібліотек NARA; Елени Деніелсон про принципи забезпечення рівного доступу до відкритих архівних ресурсів³¹.

Детальний аналіз журналу “American Archivist” (з урахуванням журналів “Archivaria”, “Midwestern Archivist” (“Archival Issues”), “Provenance”) на предмет оприлюднення результатів архівних наукових досліджень упродовж 1970-1992 рр. провів Р.Кокс (праця за 1994 р.)³². У його попередній роботі (за 1987 р.), вже згадуваній нами вище, з аналізу архівознавчої літератури за 1901–1987 рр. Р.Кокс виокремив ще два періоди: 1972–1987 рр. “Maturation” (дорослішання), та з 1987 р. і далі – “Age of Archival analysis” (вік архівного аналізу)³³. Р. Кокс зазначив, що у 1980-ті рр. “American Archivist” вже співіснував із архівною періодикою (з нашого аналізу випливає, що ще з кінця 1950-х рр. існували місцеві і регіональні архівні журнали), що видавалась регіональними та місцевими товариствами архівістів, Національним архівом США, бібліотеками й університетами³⁴.

Поряд із вже існуючими організаціями архівістів у 80-х рр. ХХ ст. формувались професійні об’єднання та відбувалось започаткування їх

історії лісового господарства (1976–1978) та Товариства історії сільського господарства (1982–1983). Член редколегії журналу “Journal of Negro History” (1971–1979). Професор історії (1970–1977) Університету Говарда та Американського університету. Консультант з питань архівів ряду університетів і коледжів, Національної Ліги урбанізації, Національної асоціації розвитку кольорових людей. Автор архівних програм адміністрації округу Колумбія. Автор праць “Investigations of Federal Record-keeping, 1887–1906” (1958), “The Forest Service, Trail Blazer in Recordkeeping Methods” (1959), “Early Records of the U. S. Department of Agriculture” (1962), “Selective Preservation of General Correspondence” (1967), “The Archival Product of a Century of Federal Assistance to Agriculture” (1969), “A Glossary of Records Terminology: Scope and Definitions” (1970), “Accessioning Public Records: Anglo-American Practices and Possible Improvements” (1978), “American Archival Theory: The State of the Art” (1981) / Helms Douglas, Harold T. Pinkett // Офіційний веб-сайт Американської історичної асоціації: <http://www.historians.org/perspectives/issues/2001/0111/0111mem1.cfm>.

друкованих органів. Виникли: “Група архівістів долини річки Делавер”, яка з 1980 р. розпочала видання вісника “The Archival Arranger Newsletter”; “Група архівістів Південно-Східного Вісконсину” започаткувала “SWAG News”. Організація архівів міст-побратимів “Круглий стіл архівів міст-побратимів” (twin cities), до якої увійшли архівісти 186 міст і населених пунктів мегаполісу Міннеаполіс – Сент Поль, Міннесоти та Західного Вісконсину, у рік свого заснування (1982 р.) розпочала публікацію вісника “The Twin Cities Archives Round Table Newsletter”. Товариство архівістів штату Флорида з 1983 р. розпочало видання щоквартального журналу “The Florida Archivist”. Організація “Архівісти району м. Сіетл” з 1985 р. заснувала вісник “Newsletter”, “Архівісти штату Нью-Йорк” – вісник “Capital Area Archivists of New York”. “Група архівів штату Нью-Гемпшир”, що об’єдналась на установчих зборах 7 травня 1988 р., започаткувала вісник “Inventory Newsletter”. Організація “Архівісти Центрального Техасу” (заснована 1988 р.) з 1989 р. друкує “Newsletter Austin Archivists Associated”, а професійне об’єднання “Архіви і музеї штату Мен” з 1997 р. видає “Maine Archives and Museums Newsletter”.

Серйозним конкурентом “American Archivist” став журнал Асоціації канадських архівістів (Association of Canadian Archivists) – “Archivaria”, започаткований 1975 р., на шпальтах якого знайшли своє місце публікації американських авторів та статті канадських дослідників з історії архівів, теорії та практики архівної справи у США³⁵. Перший редактор “Archivaria” Петер Бове (Peter Bower) мав на меті висвітлення теоретичних проблем, практичних рішень, юридичних і етичних аспектів, технологічних нововведень, історії архівів, біографій архівістів, аналізу зберігання документів у часі і просторі, стосунків архівістів, користувачів та спеціалістів суміжних галузей незалежно від географічних й інтелектуальних кордонів³⁶. Перший огляд “Archivaria” за 18 років випуску журналу здійснив Джей Етертон (на той час – редактор, Президент Асоціації канадських архівістів у 1989–1990 рр.) у 1994 р., оприлюднивши його на сторінках “American Archivist”³⁷. Він зазначив, що журнал “Archivaria” розвинувся у бік теоретичного і філософського видання, а найбільший внесок здійснили такі автори як Лючіана Дюранті (Luciana Duranti, 54-й Президент Товариства американських архівістів (1998–1999), підкреслено заслугу вченої у застосування дипломатики у практику роботи сучасних архівів), Террі Кук (Terry Cook), Хьюг А. Тейлор (Hugh A. Taylor), Девід Бірмен (David Bearman), Террі Іствуд (Terry Eastwood), Барбара Грейг (Barbara Craig). Працями цих же авторів може пишатися й “American Archivist”.

З 1982 р. Національний архів США започаткував щоквартальне видання журналу “Prologue”, основна мета якого полягає у публікації статей з американської історії, написаних на основі архівних документів, та висвітленні роботи архіву³⁸. Архівні публікації з’явилися на сторін-

ках журналів: “Journal of the American Society for Information Science and Technology” (перше число вийшло у січні 1950 р. під назвою “Annual Review of Information Science and Technology” (у цифровій бібліотеці WILEY за період 1950-1969 рр. назва журналу зазначена як “American Documentation”) і включало ряд статей з технологій мікрофільмування архівних документів)³⁹; “Public Historian” (видається Каліфорнійським університетом з 1978 р.)⁴⁰, редактором якого певний час був відомий американський учений у галузі управління документацією Брюс У. Дірстайн (Bruce W. Dearstyne); “Journal of Library Administration” (видається з 1980 р.)⁴¹; а також видання, орієнтовані на висвітлення галузі управління документацією “Records Management Journal” (видається з 1989 р.)⁴² та “Records and Information Management Journal” (журнал Міжнародної Асоціації менеджерів по управлінню документацією “ARMA International”, заснованої 1955 р.)⁴³. З 1979 р. Асоціація документального редагування (Association for Documentary Editing, заснована 1978 р.) видає журнал для редакторів збірників архівних документів “Documentary Editing” (з 2012 р. журнал перейменовано на “Scholarly Editing: The Annual of the Association for Documentary Editing”)⁴⁴. Найбільша у світі Асоціація архівістів кіновідеоархівів (Association of Moving Image Archivists, AMIA)⁴⁵, заснована наприкінці 1960-х рр. як Дорадчий комітет кіно і телевізійних архівів США, з 2000 р. розпочала видання журналу “The Moving Image”⁴⁶, публікації якого присвячені технологіям збереження, реставрації, описування, експертизи цінності, доступу і використання кіновідеодокументів на плівкових та цифрових носіях.

2002 р. вийшло друком перше число журналу “Journal of Archival Organization”⁴⁷, який має характер міжнародного архівного видання. Журнал публікує статті з усіх аспектів управління архівами і кадрової політики в них, техніки і процедур упорядкування документів для подальшого зберігання, систематизації, описування (у тому числі з укладання довідників, створення каталогів колекцій архівних документів і манускриптів на базі MARC та AACR2) і забезпечення інтелектуального і фізичного доступу до усіх типів архівних документів, у тому числі електронних; пошуку історичних документів в інформаційних системах, стандартизації, насамперед стандартів групи “Encoded Archival Description (EAD)”, проектів архівних установ у галузі створення архівних колекцій, їх зберігання, оцифрування та представлення на веб-сайтах у мережі Інтернет. Електронна версія журналу розміщена на платформі цифрової бібліотеки “Taylor & Francis, Inc”, журнал виходить чотири рази на рік⁴⁸. Редакторська політика зосереджена насамперед на публікації оригінальних наукових досліджень і статей.

Регіональні професійні організації архівістів Заходу Сполучених Штатів (Конференція архівістів Міжгірського регіону, Товариство архівістів штату Каліфорнія, організація “Архівісти Північного Заходу”,

Товариство архівістів Скелястих гір) 2002 р. об'єднались з метою створити регіональний архівний журнал західних архівістів. 2003 р. ініціативною групою було розроблене технічне завдання і бізнес-план “The Journal of Western Archives and Curatorial Studies: A Proposal” для створення журналу, проте собівартість його видання була зависока для членів цих товариств. 2008 р. виникла ідея заснувати журнал на принципах “open access” (відкритого доступу), архівні організації надали фінансову підтримку, а Університет штату Юта – хостінг для фізичного розміщення веб-сайту журналу. Перше число журналу “Journal of Western Archives” вийшло у світ 6 листопада 2010 р.⁴⁹ Заслуга створення цього видання належить Гордону Дейнесу, який вбачав у заснуванні журналу архівістів Заходу США важливий момент самоствердження професії архівіста на регіональному рівні, потенціал для розвитку співробітництва, післядипломної освіти, соціалізації і захисту архівіста.

Співіснуючи з іншими виданнями, журнал “American Archivist” повинен був боротися як за свого автора, так і за читача. Р. Кокс як редактор журналу вважав пріоритетними публікації результатів архівних наукових досліджень. Вчений зазначав, що оскільки професія архівіста базується на теорії, методології і практиці, наукові дослідження в архівній галузі мають бути направлені на пошук та обґрунтування правильності рішень для архівних інституцій та оцінювання архівної діяльності⁵⁰. Тож редакційна колегія журналу “American Archivist” під керівництвом Р.Кокса спрямувала свої зусилля на публікацію корисних для архівістів і розвитку архівної галузі наукових досліджень.

У аналізі, представленому у праці за 1994 р., Р.Кокс виявив 88 наукових праць, опублікованих у зазначених чотирьох архівних журналах упродовж 22 років (з 1970 р. по 1992 р.): з них 54 побачили світ в “American Archivist”, 24 – в “Archivaria”, 9 – у “Midwestern Archivist” (“Archival Issues”) і 1 – у “Provenance”⁵¹. Вчений визначив, що за 22 роки було три пікових підйоми у архівних дослідженнях: 1988 р. вони вилились у публікацію в “American Archivist” матеріалів наукової конференції 1987 р. по архівному менеджменту, експертизі цінності, науково-довідковому апарату і використанню архівних документів; 1991 р. – матеріалів конференції по дослідженню електронних документів; упродовж 1989–1992 рр. – наукову дискусію з архівної теорії, історії, консервації і зберігання, науково-довідкового апарату і використання документів, фінансового аналізу архівних функцій⁵².

Хоча тематика наукових досліджень була різноплановою, Кокс згрупував їх у декілька напрямів: менеджмент архівних програм, експертиза цінності, технології зберігання архівних документів, використання та створення науково-довідкового апарату, стандартизація в систематизації та описуванні документів, програми популяризації архівів (виставки, семінари, публікації та освітні програми). Найбільша кількість публікацій була виявлена Коксом з напрямку “менеджмент

архівних програм”, до якого вчений відніс статті з історії архівних інституцій та програм, архівного законодавства, статусу професійних груп, архівної освіти, автоматизації, біографії архівістів. Серед відзначених Р.Коксом вчених, які працювали у цьому напрямі архівної науки у 1970–1992 рр.: Честер Бові, Френк Кук, Жаклін Гоггін, Дональд Мак-Кой, Труді Петерсон, Морріс Редофф, Поль Сіфтон, Керолін Меттерн, Родні Росс, Джейн Сміт, Уільям Бердселл, Мішель Пасіфіко, Роберт Сімпсон, Поль Конвей, Майбл Дітріх, Френк Еванс, Роберт Уорнер, Джорж Бейн та інші⁵³.

Поль Конвей та Уільям Лендіс зазначили, що фокусування редакторської політики на архівних наукових дослідженнях, започатковане за часів Р.Кокса, знайшло своє продовження за часів перебування на посту редактора “American Archivist” Філіпа Еппарда* та Мері Джо Пагх**. На сторінках журналу з’явилися публікації провідних амери-

* **Філіп Еппард** (Philip V. Eppard) – редактор “The American Archivist” (1996-2005). Працював в Університеті штату Нью-Йорк (Олбані) у 1988–2010 рр.: декан Школи інформаційних і політичних наук (1995–2003), професор і голова Департаменту інформаційних студій (2003–2010). Учасник проекту з дослідження електронних документів “InterPARES”, один із організаторів 1-ої Міжнародної конференції з історії документів і архівів (International Conference on the History of Records and Archives, CHORA, 2003, Торонто (Канада)). Член Комітету з освіти і професійного розвитку Товариства американських архівістів, Дорадчого комітету Архіву штату Нью-Йорк, Середньо-Атлантичної регіональної архівної конференції. Автор праць: “Critical Essays on John O’Hara (Critical Essays on American Literature)” (редактор, 1994), Preserving the Authenticity of Contingent Digital Objects (у співавторстві з Anne J. Gilliland-Swetland), (2000) та інших // Офіційний веб-сайт Товариства американських архівістів: <http://www.archivists.org/recognition/dc2006-fellows.asp>.

** **Мері Джо Пагх** (Mary Jo Pugh) – редактор “The American Archivist” (2006–2011). Розпочала кар’єру архівіста в Історичній бібліотеці Бентлі Університету штату Мічиган, працювала як архівіст-консультант Смітсонівського інституту у штаті Каліфорнія, старший архівіст Департаменту історичних документів Морського Національного Історичного парку у Сан-Франциско (2006) та в інших установах. Почесний член Товариства американських архівістів з 1992 р. Член Ради Академії сертифікованих архівістів, Товариства архівістів штату Каліфорнія, Президент та редактор вісника “Open Entry” Архівної асоціації штату Мічиган, рецензент Національного фонду розвитку гуманітарних наук (National Endowment for the Humanities) та Національної комісії з публікації історичних джерел і документів (National Historical Publications and Records Commission). Автор статті “The Illusion of Omniscience: Subject Access and the Reference Archivist” (1983). Редактор 1-ї серії Архівних фундаментальних праць (Archival Fundamentals Series - низка видань провідних вчених-архівістів США з основних напрямів архівної роботи, наприклад, у 1-й серії вийшли книги: Thomas Wilsted “Managing Archival and Manuscript Repositories (Archival Fundamentals Series)” (1991), Mary Lynn Ritzenthaler “Preserving Archives and Manuscripts (Archival Fundamentals Series)” (1993) та інші. Ідеї вченої лягли

канських вчених, які відстоювали нові погляди на архіви і професію архівіста. Кеннет Фут, Томас Хайкерсон, Том Несміт, Барбара Грейг, Річард Кокс, Дженнетт Бастіан, Джеффри Міффлін⁵⁴ розвивали ідеї про архіви як інституції пам'яті, як індивідуальної, так і колективної. Концепцію влади архіву в інформаційному суспільстві розбудовували Рой Шеффер, Марк Грін, Елена Деніелсон, Рендалл Джімерсон, Елізабет Сноуден Джонсон⁵⁵. На переконання цих учених, архіви відіграють визначальну роль у зберіганні культурної спадщини людства та захисті прав і інтересів громадян, насамперед "right to know" (права знати правду). У цьому контексті архіви є "бастіонами" спротиву політичній еліті, яка намагається маніпулювати інформацією з метою приховування злочинів проти людства, етнічних і соціальних меншин, випадків зловживання владою і корупції. Поява електронних документів, розвиток Інтернету, процеси глобалізації і демократизації істотно змінили погляди на природу, експертизу цінності, описування, удоступлення документів та підготовку архівістів нової генерації. Цим змінам приділили увагу Лючіана Дюранті, Джеймс О'Тул, Річард Пірс-Мозес, Джеффри Іо, Елізабет Локвуд, Лаура Міллар, Джен Рілі та Келсі Шеферд, Хелен Тіббо та Локман Міхо, Майкл Лайт і Том Гірі, Анжеліка Менн-Харіц, Венді Дафф, Енн Джіллленд та інші⁵⁶. Аналогічні тренди висвітлювали й інші періодичні видання, насамперед журнал "Archivaria".

Наявність великої кількості архівних періодичних видань (у тому числі вісників (newsletters)), а також удоступлення інформації про діяльність архівних установ і професійних об'єднань архівістів національного*, регіонального і місцевого рівнів** завдяки веб-сайтам (які у США з'явилися у середині 1990-х рр.) у Всесвітній мережі Інтер-

в основу тому "Providing Reference Services for Archives and Manuscripts (2005), присвяченого науково-довідковому апарату архівів, пошуку і доступу до документів, включеного до 2-ої серії Архівних фундаментальних праць. / Mary Jo Pugh Named Editor of American Archivist. // Archival outlook. Newsletter of The Society of American Archivist. – 2005, November–December. – P. 12.

* Власні веб-сайти мають усі професійні об'єднання архівістів національного рівня (у тому числі "Рада Архівістів штатів" (Council of State Archivists, CoSA, <http://www.statearchivists.org>), Національна асоціація урядових архівів і адміністраторів документації (National Association of Government Archives and Records Administrators, NAGARA, <http://www.nagara.org>), Академія сертифікованих архівістів (Academy of Certified Archivists, ACA, <http://www.certifiedarchivists.org>), Асоціація архівістів кіновідеоархівів (Association of Moving Image Archivists, АМІА, <http://www.amianet.org>) тощо.

** Важливе значення мають веб-сайти регіональних професійних об'єднань архівістів, що стали науковими інституціями – Конференції архівів Середнього Заходу (Midwest Archives Conference, MAC, <http://www.midwestarchives.org>) та Середньо-Атлантичної регіональної архівної конференції (Mid-Atlantic Regional Archives Conference, MARAC, – <http://www.marac.info/>) тощо. З 54 місцевих професійних об'єднань архівістів власні веб-сайти мають 37 організацій.

нет значно вплинули на редакторську політику журналу “American Archivist” – відпала необхідність у докладному висвітленні роботи архівних установ, зі сторінок журналу зникли щорічні переліки виданих книг, статей, їх замінили огляди веб-сайтів, Рада SAA прийняла рішення перевести публікації протоколів засідань Товариства з друкованого у цифровий формат і розмістити їх на веб-сайті SAA⁵⁷. Журнал все більше змінювався у напрямі наукового видання не тільки під впливом бажання редакторів публікувати результати архівних наукових досліджень, а й відповідно до вимог сучасної епохи.

Зміна ролі архівіста в інформаційну еру спричинила потребу в черговому удосконаленні редакторської політики журналу. Цього разу йшлося про переведення журналу “American Archivist” у цифровий формат, розміщення його в мережі Інтернет у “open access” (відкритий доступ). Поль Конвей та Уільям Лендіс підкреслили той факт, що перехід найстарішого у світі архівного журналу в електронний формат на підставі “open access” став значним кроком на шляху здійснення наукових досліджень в архівній галузі на найвищому рівні, що сприяло широкому використанню їх результатів під час навчального процесу в університетах та у професійній діяльності вчених, архівістів і спеціалістів суміжних галузей, удосконаленні комунікацій і обміну інформацією у науковому світі⁵⁸.

SAA намагається максимально використати переваги “open access”⁵⁹. По-перше, можливості “rolling publication practices”. “American Archivist” змінив наприкінці 1990-х рр. періодичність видання зі щоквартального на один випуск на рік, а з 2000 р. почав виходити двічі на рік (весна-літо, осінь-зима). Така періодичність постійно гальмує публікацію нових результатів наукових досліджень, їх використання, репрезентацію інноваційних архівних технологій. “Rolling publication practices” дозволяє оприлюднити наукову працю або статтю відразу як вона надійшла до редакції.

Другою перевагою є підтримка інтерактивності, здійснення “peer review” (оцінювання наукового внеску автора його колегами), надання можливостей для апробації наукових досягнень (preprint – попередня публікація статті, частини дисертації, монографії, здійснюється з метою обговорення), обміну ідеями і думками – “supporting active interaction with readers through the use of social network technologies” (підтримка активної взаємодії з читачами через використання технологій соціальних мереж). Нині SAA використовує з цією метою “Research Forum” на сайті: <http://www2.archivists.org/proceedings/researchforum>.

Третьою перевагою є можливість збільшення рубрик журналу, розміщення статей без встановлення обмежень їх обсягу, а також публікація так званої “gray literature” (неопублікованих рукописів, конспектів лекцій, неформальна публікація монографій, які ще не мають відповідного бібліографічного описання для посилання на них).

Разом із перевагами, які надає використання технологій “open access” постає ряд проблем, пов’язаних із захистом прав інтелектуальної власності, етичними принципами використання інформаційних і комунікаційних технологій, фінансуванню видання тощо. Однією із цих проблем є використання формату публікації: триває обговорення, який з двох форматів “Green OA” або “Gold OA” (або їх гібрид) є більш прийнятним. “Green OA” дозволяє авторам самостійно розмішувати їх статті у Web-доступних цифрових репозиторіях, здійснювати їх самоархівування, встановлювати обмеження на їх використання і передрукування, управляти своїми правами інтелектуальної власності. “Gold OA” більше фокусується на ролі журналу, а не автора, зберігається статус-кво видання, контроль редакційної колегії, управління “peer review” та ієрархічна структура традиційного друкованого журналу⁶⁰.

Друга проблема – фінансового плану. З одного боку, зменшуються витрати на друкування накладу паперового видання та його розповсюдження, з іншого, – потрібно здійснювати фінансову підтримку репозиторіїв, які надають місце для розміщення авторських статей, та розвитку інноваційних інформаційно-комунікаційних технологій. Пересічні громадяни вважають, що публікації “open access” безкоштовні як для авторів, так і для користувачів. Існує дві моделі утримання наукового видання: надходжень від передплатників та за рахунок авторів і спонсорів, у ролі яких можуть виступати університети, наукові товариства та інші інституції. При фінансуванні публікації “open access” увесь тягар фінансових витрат лягає на авторів і спонсорів. Видавці журналів “open access” повинні підтримувати систему on-line доступу і перегляду, коректури, літературного і наукового редагування, графічний дизайн, макетування, маркетинг тощо. Тому моральна мотивація наукових товариств і професійних асоціацій до безкоштовного розповсюдження їх наукових видань є недостатньою. Тим часом, наукові видання відчують тиск з боку авторів і користувачів щодо зменшення вартості розміщення і використання публікацій⁶¹.

Третє. Багато хто змішує поняття “open access” (відкритий доступ) і “open source” (відкрите програмне забезпечення). Репозиторії відкритого доступу можуть бути створені на платформах відкритого програмного забезпечення, але автоматично це надасть доступ не тільки до статей авторів, а й до вихідних кодів програмного забезпечення, що в свою чергу є загрозою несанкціонованої зміни (спотворення, знищення) програмного продукту, на якому побудований репозиторій⁶².

Четверте. “Open access” у форматі “Green OA” не захищає права автора, натомість він спонукає самого автора розпоряджатися своєю інтелектуальною власністю та захищати її за допомогою публічних ліцензій, впроваджених некомерційною організацією “Creative Commons Coprogation”, яка має на меті легальне вільне розповсюдження і використання наукових і мистецьких творів⁶³.

Як зазначають П. Конвей та У. Лендіс з урахуванням вищевикладеного, SAA поки що не визначилось остаточно із майбутнім форматом публікації статей. “Green OA” і “Gold OA” та їх гібриди мають як свої переваги, так і недоліки. “Gold OA” є економічно не вигідним форматом при малій кількості членів Товариства – прихильників журнальних публікацій. Формат “Green OA” неможливо застосувати через намагання SAA зберегти ієрархічну структуру традиційного видання (том-номер-стаття) та відсутність доступу деяких авторів до цифрових репозиторіїв. SAA знаходиться у пошуку гнучкого альтернативного формату видання “American Archivist”, який би використовував усі переваги “open access”, забезпечував збереження інтелектуальних прав авторів та надавав фінансову підтримку самому виданню⁶⁴.

Проте виклики інформаційного суспільства спонукали SAA і редакцію журналу “American Archivist” до створення on-line версії видання, не зважаючи на невирішеність певних проблем і недоліки існуючих форматів. Перше технічне завдання для створення on-line версії з’явилося 2002 р. (прийняті рішення виявилися невдалими). 2006 р. було засновано дві комісії: (1) для розробки плану (Business Plan Working Group) у складі Поля Конвея (Paul Conway – голова), Дженнетт Бастіан (Jeannette Bastian), Денніса Мейсснера (Dennis Meissner) та Роберта Спіндлера (Robert Spindler); (2) для вирішення технічних проблем (Technical Issues Working Group) у складі Уільяма Лендіса (William Landis – голова), Сьюзен Хембаргер (Susan Hamburger), Кристофера Прома (Christopher Prom) та Марка Шелстеда (Mark Shelstad)⁶⁵. Ці комісії займалися реалізацією проекту “American Archivist Online”, що включав три фази.

Перша була завершена 15 серпня 2007 р. Вісім томів журналу (з № 2 63 тому за осінь-зиму 2000 р. до № 1 70 тому за весну-літо 2007 р.), котрі мали як друкарський, так і електронний варіанти⁶⁶, були розміщені на серверах MetaPress* і стали доступними в Інтернеті.

Друга. 2007 р. Рада SAA виділила фінансування на оцифрування ще 62 томів журналу, виданих у період з 1938 р. до весни-літа 2000 р. і підготовлених для оцифрування під керівництвом Терези Брінеті (Teresa Brinati). Контракт для здійснення сканування томів журналу був підписаний з міжнародною бібліотечною організацією OCLC, яка у свою чергу уклала субпідряд на виконання робіт із “Back Stage Library Works (BSLW)”, штат Юта. Файли сканованих статей у форматах “tiff” та “pdf”, а також метадані до кожного файлу, які дозволяли пов’язати файл з відповідним томом і номером, розміщувались на сайті <http://archivists.metapress.com>, вхід до якого забезпечувався через веб-портал Товариства американських архівістів www.archivists.org⁶⁷.

* MetaPress – провайдер, який надає хостінг сайтам наукових інституцій, електронним журналам і цифровим книгосховищам: <http://marketing.metapress.com/about-us/>.

Третя. SAA започаткувало обов'язкову публікацію наступних томів журналу у цифровому форматі, для якої використовується файл, призначений для типографського друку.

У квітні 2009 р. SAA підписала угоду з JSTOR для приєднання "American Archivist" до цифрової бібліотеки "Arts & Sciences IV" JSTOR*. Метою співпраці SAA і JSTOR було досягнення не тільки можливостей широкого доступу вчених і студентів до публікацій журналу в on-line режимі, а й забезпечення збереженості цифрових копій журналу у електронних репозиторіях JSTOR⁶⁸. Частково журнал доступний також у цифровій бібліотеці "HathiTrust".

Для вирішення проблеми авторського права SAA у співробітництві з "Intellectual Property Working Group" (Робоча група з питань інтелектуальної власності) розробила і впровадила проект угоди з авторами, яким передбачено збереження авторського права за авторами статей. Разом з цим автори передають права SAA на публікацію, переклад і розповсюдження статей, розміщення їх в електронних бібліотеках тощо. SAA набуло авторських прав (copyright) від авторів статей з 1964 р. Відповідно до угоди з авторами SAA поширює право друкування статті друкарським способом й на публікацію її у цифровому форматі, гарантуючи при цьому, що цифровий образ є точною копією оригінальної публікації. Будь-яке наступне використання вперше опублікованих у журналі статей повинно мати обов'язкове посилання на "American Archivist"⁶⁹.

SAA дозволило доступ до усіх випусків журналу тільки членам Товариства. Для широкого загалу читачів доступ дозволений до всіх номерів, крім тих, що були опубліковані в останні три роки (тобто шести випусків). Читачі, зацікавлені у статтях з останніх шести номерів, отримали можливість їх придбання за відповідну плату.

Таким чином, вчені, архівісти, студенти, широка громадськість з усього світу отримала можливість ознайомлення з фактично усім корпусом статей, опублікованих в журналі "American Archivist". Серед іншої архівної періодики США технології "open access" використовують журнали: "Archivaria" (у безоплатному доступі у "pdf"-файлах представлені усі статті з № 1, 1 тому, що вийшов взимку 1975-1976 рр. до останнього числа (№ 74), що вийшло восени 2012 р.) та "Archival Issues" (Midwestern Archivist).

* JSTOR – цифрова бібліотека більш ніж 1500 академічних журналів, книг та інших джерел: <http://www.jstor.org/>. Заснована 1995 р. Крім JSTOR, у світі існують й інші цифрові сховища електронних журналів – Portico (<http://www.portico.org/digital-preservation/>), CLOCKSS (<http://www.clockss.org/clockss/Home>), HathiTrust Digital Library, <http://www.hathitrust.org/> та інші.

** Користування ресурсом University of Wisconsin Milwaukee's Institutional Repository (<http://minds.wisconsin.edu/handle/1793/43546>), на платформі якого розміщено усі числа журналу, починаючи з 1976 р. викликало у автора даної

Журнали “*Journal of Archival Organization*” (у цифровому форматі наявні усі числа журналу з № 1 за 2002 р. до № 2 за 2012 р., доступ до яких надається за плату, у вільному користуванні № 3–4 за 2008 р. та № 3–4 за 2011 р.), “*Journal of the American Society for Information Science and Technology*” (доступ надано до усіх чисел з січня 1950 (№ 1, 1 том) до листопада 2012 (№ 11, 63 том), але потрібна або колективна, або індивідуальна угода і відповідна плата за користування бібліотекою <http://onlinelibrary.wiley.com>), “*The Public Historian*” (електронна версія журналу розміщена на платформі JSTOR, представлені усі числа журналу з № 1, виданого восени 1978 р. до № 3, що вийшов влітку 2012 р., доступ до статей надається за відповідну плату) безоплатного доступу до публікацій не надають. Вартість оплати за користування статтями складає від 36 доларів США (“*Journal of Archival Organization*”) до 12 доларів США (“*The Public Historian*”). Вартість отримання “усунутих” з вільного доступу на трирічний період статей з журналу “*American Archivist*” – 18 доларів США.

Фахівець зі створення каталогів манускриптів і метаданих Корі Німер з Університету Бригама Янга (Brigham Young University) здійснив анкетування американських архівістів і бібліотекарів для оцінювання їх читацького інтересу до професійної періодики⁷⁰. Опубліковані ним 2009 р. результати свідчать, що американські архівісти більше схильються до читання журналу “*American Archivist*” (його читає 71,3 % респондентів*), 22,3 % воліють читати журнал “*Archival Issues*”, 9,8 % – “*Archivaria*”, 9,1 % – “*Journal of Archival Organization*”, 4,6 % – “*Provenance*”, 1,2 % – “*The Moving Image*”; 0,9 % – “*Archival Science*”, 0,6 % – “*Journal of the Society of Archivists*”, 0,6 % – “*Manuscripts and Archives*”, а 25,0 % – взагалі не читають архівну періодику. Більшість респондентів (70,7 %) заявили, що вони зацікавлені в ознайомленні з тими типами статей, які висвітлюють конкретний досвід роботи колег (case studies), для 49,4 % опитуваних корисними виявились теоретичні есе (theoretical essays), 43,9 % полюбляють читати про хід реалізації архівних проєктів (works in progress), 42,7 % обирають літературні огляди (literature reviews). За тематичною спрямованістю архівістів більше цікавили статті з оцифрування документів (51,2 %), пошук документів

статті певні труднощі. Тому українському дослідникові автор радить спочатку скористатися індексами статей (розміщені на сайті <http://www.midwestarchives.org/archival-issues>) для вибору потрібної статті, потім ввести її назву у пошукач (<http://minds.wisconsin.edu/handle/1793/43546/browse?type=title>) і отримати файл у форматі “pdf”. Ресурс безкоштовний, журнал утримується за рахунок передплати членів МАС.

* У жовтні 2005 р. Товариство американських архівістів повідомило, що журнал “*American archivist*” має більш ніж 4900 передплатників. / Mary Jo Pugh Named Editor of American Archivist // Офіційний веб-сайт Товариства американських архівістів: <http://www.archivists.org/news/pugh-Oct05.asp>.

в архівах і програми їх популяризації (47,6 %), архівний менеджмент (46,6 %), описування (46,0 %) і зберігання (41,5 %), комплектування і експертиза цінності (39,6 %), електронні документи (39,6 %), систематизація (39,0 %), етика (37,2 %), інша тематика (6,7 %) ⁷¹. Більшість респондентів (52,4 %) бажала користуватись друкованими виданнями (до речі, про цей факт як про проблему писали у своїй статті П. Конвей та У. Лендіс), а не цифровими бібліотеками. Натомість у віковому вимірі молода генерація архівістів надавала перевагу саме електронним публікаціям*. У цілому К. Німер дійшов висновку, що архівісти читають менше у порівнянні з бібліотекарями: в середньому архівісти читають 1,26 журнали на місяць, бібліотекарі від 3 до 5 видань. Проте К. Німер вбачає у цьому потенціал для подальшого розвитку архівної спільноти.

Здійснений нами огляд архівної періодики США дозволяє дійти висновків стосовно концепції, закладеної в її основу:

- архівні журнали у США мають чітке професійне спрямування і не містять історичних, джерелознавчих публікацій за винятком статей з історії архівних установ, повідомлень про створення або поповнення архівних колекцій та біографічних нарисів провідних американських архівістів, а також не публікують тексти архівних документів;
- здебільшого журнали видаються професійними об'єднаннями архівістів, крім журналу і вісника Національного архіву США, територіально вони охоплюють усі Сполучені Штати і можуть бути розподілені на видання національного ("American archivist" та інші), регіонального та місцевого рівнів;
- архівна періодика відбиває професійні інтереси архівістів, зберігачів манускриптів, менеджерів з управління документацією і спеціалістів суміжних з архівною галузєю;
- тематика архівних журналів охоплює усі напрями діяльності архівних установ різних типів (федеральних архівів та архівів штатів, державних установ, бізнес-корпорацій, релігійних конфесій, університетів, громадських об'єднань тощо), науково-дослідних інституцій архівної галузі, професійних об'єднань архівістів;
- важливим чинником є те, що тематика статей формується не політикою редакції, а насамперед читацьким і авторським інтересом, тому й рубрики журналів (як це видно з аналізу "American archivist") не є сталими, а змінюються відповідно до напрямів, що розробляються архівною наукою, і потреб практичного характеру;

* Огляд науково-дослідної роботи студентів, здійснений 2008 р. Венді Дафф та Джоан Черрі, показав, що у своїх дослідженнях 91,3 % респондентів використовує журнальні статті (Duff Wendy M., Cherry Joan M. Archival Orientation for Undergraduate Students: An Exploratory Study of Impact. – American Archivist. – 2008, Fall-Winter. – Vol. 71, № 2. – P. 513).

- редакторська політика журналів здебільшого залежить й від позиції редакційної колегії та головного редактора, зокрема, у “American archivist” вона змінювалась від спрямування журналу на висвітлення питань використання архівних документів у наукових дослідженнях (Т. К. Піз) до вирішення практичних проблем архівної галузі (М.К.Нортон) та публікації результатів наукових досліджень (Р. Кокс, Ф. Еппард, М. Дж. Пагх);
- позитивними характеристиками архівних журналів є їх дискусійність, спрямована на вирішення нагальних теоретичних та практичних питань діяльності архівних установ, та інтерактивність, посилена останнім часом наданням відкритого доступу до їх публікацій у мережі Інтернет та можливістю зворотного зв’язку на читацьких форумах;
- хоча провідні архівні журнали спрямовані насамперед на оприлюднення результатів наукових досліджень вчених, які представляють архівну науку як Сполучених Штатів, так і інших країн світу, регіональні та місцеві видання залучають усіх архівістів країни до співпраці, обговорення спільних проблем, висловлення думок, оприлюднення результатів роботи, обміну досвідом;
- архівна періодика є одним із консолідуючих чинників архівної спільноти США, засобом розповсюдження архівних знань, популяризації архівів, “голосом” архівної професії.

У світовій площині архівна періодика США, особливо найстаріший у світі і, без перебільшення можна сказати, один із найпопулярніших архівних журналів “American archivist”, є взірцем досвіду видання професійних архівних журналів, прикладом для наслідування, а також джерелом для дослідження історії архівів, архівної теорії, практики роботи архівних установ і усієї архівної галузі Сполучених Штатів у цілому. “American archivist” завдяки постійній і наполегливій роботі з перекладу і реферування публікацій з іноземних періодичних видань може також виступати джерелом для ознайомлення з історією, теорією і практикою архівної справи фактично усіх країн світу.

¹ Гармаш В. Н. Американский архивный журнал “The Record” // Отечественные архивы. Научно-практический журнал. – М., 1998. – № 1. – С. 99-103 (Нині Національний архів США не видає журнал з такою назвою, “The Record” не проіндексований у жодній науково-метричній БД і не включений до жодної з цифрових бібліотек, тому встановлення подальшої долі цього видання виявилось неможливим); Волкотруб О. Н. З історії Товариства американських архівістів // Архіви України. – К., 2011. – № 1 (272). – С. 178–191. За радянських часів Головне архівне управління при Раді Міністрів СРСР видавало збірник рефератів, анотацій і перекладів “Документоведение и архивное дело за рубежом” (на обкладинці та титульному аркуші позначка “Для служебного пользования”), видання якого сьогодні продовжує Всеросійський науково-дослідний інститут документознавства і архівної справи Федерального архівного агентства Російської Федерації. У збірнику публікуються статті,

довідки, реферати, скорочені переклади і анотації закордонних авторів з питань документознавства та архівної справи.

² The New Haven Meeting of the American Historical Association // *American Historical Review* (Діяльність Комісії історичних манускриптів). – 1899, April. – Vol. 4, № 3. – P. 409–422; The Meeting of the American Historical Association at Providence (Діяльність Комісії публічних архівів) // *American Historical Review*. – 1907, April. – Vol. 12, № 3. – P. 483–506; The Meeting of the American Historical Association at Chicago (діяльність Томаса Оуена, директора Департаменту архівів і історії штату Алабама) // *American Historical Review*. – 1905, April. – Vol. 10, № 3. – P. 489–510; The Meeting of the American Historical Association at New York (1-а Конференція архівістів) // *American Historical Review*. – 1910, April. – Vol. 15, № 3. – P. 475–495; The Meeting of the American Historical Association at Indianapolis (Брюссельський конгрес 1910 р.) // *American Historical Review*. – 1911, April. – Vol. 16, № 3. – P. 453–475; *Jameson J. Franklin*. The American Historical Association, 1884–1909 // *American Historical Review*. – 1909, October. – Vol. 15, № 1. – P. 1–20.

³ The Meeting of the American Historical Association at New Orleans (проблема виявлення документів з історії Луїзіани в іспанських архівах) // *American Historical Review*. – 1904, April. – Vol. 9, № 3. – P. 437–455; *Andrews C. M.* American Colonial History in British Archives // *American Historical Review*. – 1905, January. – Vol. 10, № 2. – P. 325–349; The Meeting of the American Historical Association at Madison (звіт директора Департаменту архівів і історії штату Міссісіпі про виявлення документів в архівах Великобританії, Франції, Іспанії) // *American Historical Review*. – 1908, April. – Vol. 13, № 3. – P. 433–458.

⁴ Remarks of *Philip C. Brooks*. Proceedings of the Society's 25th Anniversary Luncheon // *American Archivist*. – 1962, April. – Vol. 25, № 2. – P. 232.

⁵ *Newsome R. A.* Objectives of the Society of American Archivist // *American Archivist*. – 1963, July. – Vol. 26, № 3. – P. 299–304.

⁶ *Brooks C. Philip*. The First Decade of the Society of American Archivist // *American Archivist*. – 1947, April. – Vol. 10, № 2. – P. 123–124.

⁷ Цит. за *Conway Paul, Landis William E.* Open-Access Publishing and the Transformation of the American Archivist Online // *American Archivist*. – 2011, Fall–Winter. – Vol. 74, № 2. – P. 482.

⁸ *Brooks C. Philip*. The First Decade of the Society of American Archivist... – P. 124.

⁹ *Cook J. Frank*. The Blessings of Providence on an Association of Archivists // *American Archivist*. – 1983, Fall. – Vol. 46, № 4. – P. 379.

¹⁰ *Stephenson Sue Mary*. The American Archivist, 1971 to 1990: A Demographic Analysis of the Articles // *American Archivist*. – 1992, Fall. – Vol. 55, № 4. – P. 539.

¹¹ *Brooks C. Philip*. The First Decade of the Society of American Archivist... – P. 124.

¹² *Gilliland-Swetland Luke J.* The Provenance of a Profession: The Permanence of the Public Archives and Historical Manuscripts Traditions in American Archival History // *American Archivist*. – 1991, Spring. – Vol. 54, № 2. – P. 166.

¹³ *Trever L. Karl*. The American Archivist: The Voice of a Profession // *American Archivist*. – Vol. 15, № 2. – April 1952. – P. 148.

¹⁴ *Trever L. Karl*. The American Archivist: The Voice of a Profession... – P. 148–152.

¹⁵ *Trever L. Karl*. The American Archivist: The Voice of a Profession... – P. 153–155.

¹⁶ *Daines III J. Gordon*. Tilting at Windmills: Reflections on the Establishment of the Journal of Western Archives // *Journal of Western Archives*. – 2010. – Vol. 1, Issue 1. – Article 1. – P. 3–4.

¹⁷ Детальний аналіз професійних організацій архівістів США подано автором у статті: *Левченко Л. Л.* Професійні асоціації архівістів США та перспективи розвитку професійних організацій архівістів України // *Чорноморський літопис: Науковий журнал*. – Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. П. Могили, 2012. – Вип. 6. – С. 142–160; передумови створення та період становлення Товариства американських архівістів висвітлено автором у статті: *Левченко Л. Л.* Передумови створення та період становлення Товариства американських архівістів // *Архіви України: науково-практичний журнал*. – Випуск 5 (281): вересень–жовтень, 2012. – С. 154–181.

¹⁸ *Quinn M. Patrick*. Regional Archival Organizations and the Society of American Archivist // *American Archivist*. – 1983, Fall. – Vol. 46, № 4. – P. 436.

¹⁹ *Mason P. Philip*. The Society of American Archivist in the Seventies. Report of the Committee for the 1970's // *American Archivist*. – 1972, April. – Vol. 35, № 2. – P. 203–204.

²⁰ *Richard J. Cox*. American Archival Literature: Expanding Horizons and Continuing Need, 1901–1987 // *American Archivist*. – 1987, Summer. – Vol. 50, № 3. – С. 310.

²¹ *Richard J. Cox*. American Archival Literature: Expanding Horizons and Continuing Need... – P. 311.

²² *Richard J. Cox*. American Archival Literature: Expanding Horizons and Continuing Need... – P. 312.

²³ *Mason P. Philip*. Archives in the Seventies: Promises and Fulfillment // *American Archivist*. – 1981, Summer. – Vol. 44, № 3. – P. 199, 201–202, 204.

²⁴ *Stephenson Sue Mary*. The American Archivist, 1971 to 1990: A Demographic Analysis of the Articles... – P. 541.

²⁵ Editorial policy // *The American Archivist*. – 1994, Winter. – Vol. 57, № 3. – P. 162.

²⁶ *Stephenson Sue Mary*. The American Archivist, 1971 to 1990: A Demographic Analysis of the Articles... – P. 539, 541.

²⁷ *Stephenson Sue Mary*. The American Archivist, 1971 to 1990: A Demographic Analysis of the Articles... – P. 555–557.

²⁸ *Stephenson Sue Mary*. The American Archivist, 1971 to 1990: A Demographic Analysis of the Articles... – P. 547–549.

²⁹ *Mitchell W. Thornton*. New Viewpoints on Establishing Permanent Values of State Archives // *American Archivist*. – 1970, April. – Vol. 33, № 2. – P. 163–174; *Fishbein H. Meyer*. A Viewpoint on Appraisal of National Records // *American Archivist*. – 1970, April. – Vol. 33, № 2. – P. 175–187; *Ham F. Gerald*. The Archival Edge // *American Archivist*. – 1975, January. – Vol. 38, № 8. – P. 5–12; *McKay Eleanor*. Random Sampling Techniques: A Method of Reducing Large, Homogeneous Series in Congressional Papers // *American Archivist*. – 1978, July. – Vol. 41, № 3. – P. 281–289; *Dollar M. Charles*. Appraising Machine-Readable Records // *American Archivist*. – 1978, October. – Vol. 41, № 4. – P. 423–430; *Burke G. Frank*. The Future Course of Archival Theory in the United States // *American Archivist*. – 1981, Winter. – Vol. 44, № 1. – P. 40–46; *Kimball D. Gregg*. The Burke-Cappon Debate: Some Further Criticisms and Considerations for Archival Theory // *American Archivist*. – 1985, Fall. – Vol. 48, № 4. – P. 369–376; *Cappon J. Lester*. What, Then, Is There To Theorize About? // *American Archivist*. – 1982, Winter. – Vol. 45, № 1. – P. 19–25; *Duranti Luciana*. The

Concept of Appraisal and Archival Theory // *American Archivist*. – 1994, Spring. – Vol. 57, № 2. – P. 328–344; *Boles Frank, Greene A. Mark*. Et Tu Schellenberg? Thoughts on the Dagger of American Appraisal Theory // *American Archivist*. – 1996, Summer. – Vol. 59, № 3. – P. 298–310; *Boles Frank*. Mix Two Parts Interest to One Part Information and Appraise Until Done: Understanding Contemporary Record Selection Processes // *American Archivist*. – 1987, Summer. – Vol. 50, № 3. – P. 356–368; *Rapport Leonard*. No Grandfather Clause: Reappraising Accessioned Records // *American Archivist*. – 1981, Spring. – Vol. 44, № 2. – P. 143–150; *Benedict Karen*. Invitation to a Bonfire: Reappraisal and Deaccessioning of Records as Collection Management Tools in an Archives – A Reply to Leonard Rapport // *American Archivist*. – 1984, Winter. – Vol. 47, № 1. – P. 43–49; *Ham F. Gerald*. Archival Choices: Managing the Historical Record in an Age of Abundance // *American Archivist*. – 1984, Winter. – Vol. 47, № 1. – P. 11–22.

Питання експертизи цінності документів висвітлено у статтях: *Левченко Л. Л.* Розробка теорії експертизи цінності документів у працях видатних американських вчених-архівістів 30–50-х років XX століття // *Рукописна та книжкова спадщина України*. Випуск 16. – Київ, 2012. – С. 362–389; *Левченко Л. Л.* Методи вибіркової експертизи цінності документів для постійного зберігання в архівах (Сполучені Штати Америки) // *Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського*. Випуск 33. – Київ, 2012. – С. 358–370; *Левченко Л. Л.* Поль Левінсон і дослідження методів вибіркової експертизи цінності документів у Сполучених Штатах Америки // *Сумський історико-архівний журнал*. Науковий журнал з історії та архівознавства України. – Суми, 2012. – № XVI–XVII. – С. 7–17; *Левченко Л. Л.* Деякі аспекти науково-технічного опрацювання та комплектування архівних інституцій США документами сучасної епохи // *Архіви України*. Науково-практичний журнал. – Випуск 3 (279): травень–червень. – С. 112–130.

³⁰ *Peterson Trudy Huskamp*. The National Archives and the Archival Theorist Revisited, 1954–1984 // *American Archivist*. – 1986, Spring. – Vol. 49, № 2. – P. 131–132.

³¹ *Pérotin Yves*. Facilitating Access to the League of Nations Archives // *American Archivist*. – 1972, January. – Vol. 35, № 1. – P. 23–34; *Stewart Virginia R.* Problems of Confidentiality in the Administration of Personal Case Records // *American Archivist*. – 1974, July. – Vol. 37, № 3. – P. 387–398; *Reitman Alan*. Freedom of Information and Privacy: The Civil Libertarian's Dilemma // *The American Archivist*. – 1975, October. – Vol. 38, № 4. – P. 501–508; *Pinkett Harold T.* Accessioning Public Records: Anglo-American Practices and Possible Improvements // *American Archivist*. – 1978, October. – Vol. 41, № 4. – P. 413–421; *Bearman David*. Automated Access to Archival Information: Assessing Systems // *American Archivist*. – 1979, April. – Vol. 42, № 2. – P. 179–190; *Lytle Richard H.* Intellectual Access to Archives: I. Provenance and Content Indexing. Methods of Subject Retrieval // *American Archivist*. – 1980, Winter. – Vol. 43, № 1. – P. 64–75; *Lytle Richard H.* Intellectual Access to Archives: II. Report of an Experiment Comparing Provenance and Content Indexing. Methods of Subject Retrieval // *American Archivist*. – 1980, Spring. – Vol. 43, № 2. – P. 191–206; *Pugh Mary Jo*. The Illusion of Omniscience: Subject Access and the Reference Archivist // *American Archivist*. – 1982, Winter. – Vol. 45, № 1. – P. 33–44; *Van Camp Anne*. Access Policies for Corporate Archives // *American Archivist*. – 1982, Summer. – Vol. 45, № 3. – P. 296–298; *Hoff-Wilson Joan*. Access to Restricted Collections: The Responsibility of Professional Historical Organizations // *American Archivist*. – 1983, Fall. – Vol. 46, № 4. – P. 441–447; *Geselbracht Raymond H.* The Origins of Restrictions on Access To Personal Papers at the Library of Congress

and the National Archives // *American Archivist*. – 1986, Spring. – Vol. 49, № 2. – P. 142–162; *Danielson Elena S.* The Ethics of Access // *American Archivist*. – 1989, Winter. – Vol. 52, № 1. – P. 52–62.

³² *Richard J. Cox.* An Analysis of Archival Research, 1970–92, and the Role and Function of the American Archivist // *American Archivist*. – 1994, Spring. – Vol. 57, № 2. – P. 278–288.

³³ *Richard J. Cox.* American Archival Literature: Expanding Horizons and Continuing Need... – P. 308.

³⁴ *Richard J. Cox.* American Archival Literature: Expanding Horizons and Continuing Need... – P. 313; *Richard J. Cox.* An Analysis of Archival Research, 1970–92, and the Role and Function of the American Archivist... – P. 279.

³⁵ Офіційний веб-сайт журналу Асоціації канадських архівістів – “Archivaria”: <http://journals.sfu.ca/archivar/index.php/archivaria/index>.

³⁶ Thompson Terry. Archivaria: A Brief Introduction to the Journal of the Association of Canadian Archivists // *American Archivist*. – 1988, Winter–Spring. – Vol. 51, № 1–2. – P. 132.

³⁷ Jay Atherton. The Contribution of Archivaria to the Development of the Canadian Archival Profession // *American Archivist*. – 1994, Spring. – Vol. 57, № 2. – P. 270–277.

³⁸ Офіційний веб-сайт Національного архіву і Адміністрації документації США: <http://www.archives.gov/publications/prologue/author-guidelines.html>.

³⁹ Журнал “Journal of the American Society for Information Science and Technology” доступний на веб-сайті: [http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1002/\(ISSN\)1532-2890/issues](http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1002/(ISSN)1532-2890/issues).

⁴⁰ Офіційний веб-сайт журналу “The Public Historian”: <http://ucpressjournals.com/journal.php?j=trh>.

⁴¹ Журнал “Journal of Library Administration” доступний на веб-сайті: <http://www.tandfonline.com/loi/wjla20?open>.

⁴² Журнал “Records Management Journal” доступний на веб-сайті: <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm>.

⁴³ Журнал “Records and Information Management Journal” доступний на веб-сайті: <http://www.arma.org/imj/>.

⁴⁴ Журнал “Scholarly Editing: The Annual of the Association for Documentary Editing” доступний на офіційному веб-сайті Асоціації документального редагування: <http://scholarlyediting.org>

⁴⁵ Офіційний веб-сайт “Association of Moving Image Archivists” – <http://www.amianet.org/groups/groups.php>.

⁴⁶ Журнал “The Moving Image” доступний на веб-сайті: <http://www.upress.umn.edu/journal-division/Journals/the-moving-image>.

⁴⁷ Ruth C. Carter, Thomas J. Frusciano. Introducing the Journal of Archival Organization // *Journal of Archival Organization*. – Philadelphia: The Haworth Press, Inc., 2002. – Vol. 1(1). – P. 1–4.

⁴⁸ Пошук журналу “Journal of Archival Organization” в Інтернеті через офіційний веб-сайт “Taylor & Francis, Inc”: <http://www.tandfonline.com/action/aboutThisJournal>.

⁴⁹ *Daines III J. Gordon.* Tilting at Windmills: Reflections on the Establishment of the Journal of Western Archives // *Journal of Western Archives*. – 2010. – Vol. 1, Issue 1. – Article 1. – P. 1–16.

⁵⁰ *Richard J. Cox.* An Analysis of Archival Research, 1970–92, and the Role and Function of the American Archivist... – P. 281.

⁵¹ *Richard J. Cox.* An Analysis of Archival Research, 1970–92, and the Role and Function of the American Archivist... – P. 279.

⁵² *Richard J. Cox*. An Analysis of Archival Research, 1970–92, and the Role and Function of the American Archivist... – P. 282.

⁵³ *Bowie Chester W.* The Wisconsin Historical Records Survey, Then and Now // *American Archivist*. – 1974, April. – Vol. 37, № 2. – P. 247–261; *Cook J. Frank*. The Blessings of Providence on an Association of Archivists // *American Archivist*. – 1983, Fall. – Vol. 46, № 4. – P. 374–399; *Goggin Jacqueline*. Carter G. Woodson and the Collection of Source Materials for Afro-American History // *American Archivist*. – 1985, Summer. – Vol. 48, № 3. – P. 261–271; *Goggin Jacqueline*. That We Shall Truly Deserve the Title of “Profession”: The Training and Education of Archivists, 1930–1960 // *American Archivist*. – 1984, Summer. – Vol. 47, № 3. – P. 243–254; *McCoy Donald R.* The Crucial Choice: The Appointment of R. D. W. Connor as Archivist of the United States // *American Archivist*. – 1974, July. – Vol. 37, № 3. – P. 399–413; *Peterson Trudy Huskamp*. The Iowa Historical Records Survey, 1936–1942 // *American Archivist*. – 1974, April. – Vol. 37, № 2. – P. 223–245; *Radoff Morris L.* The Maryland Records in the Revolutionary War // *American Archivist*. – 1974, April. – Vol. 37, № 2. – P. 277–285; *Sifton Paul G.* The Provenance of the Thomas Jefferson Papers // *American Archivist*. – 1977, January. – Vol. 40, № 1. – P. 17–30; *Mattern Carolyn J.* Lyman Copeland Draper: An Archivist’s Reappraisal // *American Archivist*. – 1982, Fall. – Vol. 45, № 4. – P. 444–454; *Ross Rodney A.* Ernst Posner: The Bridge Between the Old World and the New // *American Archivist*. – 1981, Fall. – Vol. 44, № 4. – P. 304–312; *Ross Rodney A.* Waldo Gifford Leland: Archivist by Association // *American Archivist*. – 1983, Summer. – Vol. 46, № 3. – P. 264–276; *Smith Jane F.* Theodore R. Schellenberg: Americanizer and Popularizer // *American Archivist*. – 1981, Fall. – Vol. 44, № 4. – P. 313–326; *Birdsall William F.* The Two Sides of the Desk: The Archivist and the Historian, 1909–1935 // *American Archivist*. – 1975, April. – Vol. 38, № 2. – P. 159–173; *Pacifico Michele F.* Founding Mothers: Women in the Society of American Archivist, 1936–1972 // *American Archivist*. – 1987, Summer. – Vol. 50, № 3. – P. 370–389; *Simpson Robert R.* Leland to Connor: An Early Survey of American State Archives // *American Archivist*. – 1973, October. – Vol. 36, № 4. – P. 513–522; *Conway Paul*. Perspectives on Archival Resources: The 1985 Census of Archival Institutions // *American Archivist*. – 1987, Spring. – Vol. 50, № 2. – P. 174–191; *Deutrich Mabel E.* Women in Archives: A Summary Report of the Committee on the Status of Women in the Archival Profession // *American Archivist*. – 1975, January. – Vol. 38, № 1. – P. 43–46; *Evans Frank B., Warner Robert M.* American Archivist and Their Society: A Composite View // *American Archivist*. – 1971, April. – Vol. 34, № 2. – P. 157–172; *Bain George*. State Archival Law: A Content Analysis // *American Archivist*. – 1983, Spring. – Vol. 46, № 2. – P. 158–174.

⁵⁴ *Foote Kenneth E.* To Remember and Forget: Archives, Memory, and Culture // *American Archivist*. – 1990, Summer. – Vol. 53, № 3. – P. 378–392; *Hickerson H. Thomas*. Ten Challenges for the Archival Profession // *American Archivist*. – 2001, Spring–Summer. – Vol. 64, № 1. – P. 6–16; *Nesmith Tom*. Seeing Archives: Postmodernism and the Changing Intellectual Place of Archives // *American Archivist*. – 2002, Spring–Summer. – Vol. 65, № 1. – P. 24–41; *Craig Barbara L.* Selected Themes in the Literature on Memory and Their Pertinence to Archives // *American Archivist*. – 2002, Fall–Winter. – Vol. 65, № 2. – P. 276–289; *Cox Richard J.* Making the Records Speak: Archival Appraisal, Memory, Preservation, and Collecting // *American Archivist*. – 2001, Fall–Winter. – Vol. 64, № 2. – P. 394–404; *Cox Richard J.* Public Memory Meets Archival Memory: The Interpretation of Williamsburg’s Secretary’s Office // *American Archivist*. – 2005, Fall–Winter. –

Vol. 68, № 2. – P. 279–296; *Bastian Jeannette A.* Flowers for Homestead: A Case Study in Archives and Collective Memory // *American Archivist*. – 2009, Spring–Summer. – Vol. 72, № 1. – P. 113–132; *Mifflin Jeffrey*. “Visible Memory, Visual Method”: Objectivity and the Photographic Archives of Science // *American Archivist*. – 2011, Spring–Summer. – Vol. 74, № 1. – P. 323–341.

⁵⁵ *Schaeffer Roy C.* Transcendent Concepts: Power, Appraisal, and the Archivist as “Social Outcast” // *American Archivist*. – 1992, Fall. – Vol. 55, № 4. – P. 608–619; *Greene Mark A.* The Power of Meaning: The Archival Mission in the Postmodern Age // *American Archivist*. – 2002, Spring–Summer. – Vol. 65, № 1. – P. 42–55; *Greene Mark A.* The Power of Archives: Archivists’ Values and Value in the Postmodern Age (with an Introduction by Dennis Meissner) // *American Archivist*. – 2009, Spring–Summer. – Vol. 72, № 1. – P. 17–41; *Danielson Elena S.* Privacy Rights and the Rights of Political Victims: Implications of the German Experience // *American Archivist*. – 2004, Fall–Winter. – Vol. 67, № 2. – P. 176–193; *Jimerson Randall C.* Embracing the Power of Archives // *American Archivist*. – 2006, Spring–Summer. – Vol. 69, № 1. – P. 19–32; *Jimerson Randall C.* Archives for All: Professional Responsibility and Social Justice // *American Archivist*. – 2007, Fall–Winter. – Vol. 70, № 2. – P. 252–281; *Johnson Elizabeth Snowden.* Our Archives, Our Selves: Documentation Strategy and the Re-Appraisal of Professional Identity // *American Archivist*. – 2008, Spring–Summer. – Vol. 71, № 1. – P. 190–202.

⁵⁶ **Концепція документа:** *Duranti Luciana.* Meeting the Challenge of Contemporary Records: Does It Require a Role Change for the Archivist? // *American Archivist*. – 2000, Spring–Summer. – Vol. 63, № 1. – P. 7–14; *O’Toole James M.* Democracy—and Documents—in America // *American Archivist*. – 2002, Spring–Summer. – Vol. 65, № 1. – P. 107–115; *Pearce-Moses Richard.* Janus in Cyberspace: Archives on the Threshold of the Digital Era // *American Archivist*. – 2007, Spring–Summer. – Vol. 70, № 1. – P. 13–22; *Yeo Geoffrey.* Concepts of Record (1): Evidence, Information, and Persistent Representations // *American Archivist*. – 2007, Fall–Winter. – Vol. 70, № 2. – P. 315–343; *Yeo Geoffrey.* Concepts of Record (2): Prototypes and Boundary Objects // *American Archivist*. – 2008, Spring–Summer. – Vol. 71, № 1. – P. 118–143 та інші; **експертиза цінності документів:** *Lockwood Elizabeth.* “Imponderable Matters: “The Influence of New Trends in History on Appraisal at the National Archives // *American Archivist*. – 1990, Summer. – Vol. 53, № 3. – P. 394–405; *Duranti Luciana.* The Concept of Appraisal and Archival Theory // *American Archivist*. – 1994, Spring. – Vol. 57, № 2. – P. 328–344 та інші; **описування документів:** *Millar Laura.* An Obligation of Trust: Speculations on Accountability and Description // *American Archivist*. – 2006, Spring–Summer. – Vol. 69, № 1. – P. 60–78; *Riley Jenn and Shepherd Kelcy.* A Brave New World: Archivists and Shareable Descriptive Metadata // *American Archivist*. – 2009, Spring–Summer. – Vol. 72, № 1. – P. 91–112 та інші; **питання доступу:** *Tibbo Helen R., Meho Lokman I.* Finding Finding Aids on the World Wide Web // *American Archivist*. – 2001, Spring–Summer. – Vol. 64, № 1. – P. 61–77; *Michelle Light, Hyry Tom.* Colophons and Annotations: New Directions for the Finding Aid // *American Archivist*. – 2002, Fall–Winter. – Vol. 65, № 2. – P. 216–230 та інші; **архівна освіта:** *Menne-Haritz Angelika.* Archival Training in a Changing World // *American Archivist*. – 2000, Fall–Winter. – Vol. 63, № 2. – P. 341–352; *Duff Wendy M., Marshall Amy, Limkilde Carrie, Ballegooie Marlene van.* Digital Preservation Education: Educating or Networking? // *American Archivist*. – 2006, Spring–Summer. – Vol. 69, № 1. – P. 188–212; *Gilliland Anne, McKemish Sue, White Kelvin, Lu Yang, Lau Andrew.* Pluralizing the Archival Paradigm:

Can Archival Education in Pacific Rim Communities Address the Challenge? // *American Archivist*. – 2008, Spring–Summer. – Vol. 71, № 1. – P. 87–117 та інші.

⁵⁷ *Conway Paul, Landis William E.* Open-Access Publishing and the Transformation of the American Archivist Online // *American Archivist*. – 2011, Fall–Winter. – Vol. 74, № 2. – P. 492–493.

⁵⁸ *Conway Paul, Landis William E.* Open-Access Publishing and the Transformation of the American Archivist Online... – P. 482–483.

⁵⁹ *Ibidem...* – P. 502–504.

⁶⁰ *Ibidem...* – P. 483–485.

⁶¹ *Ibidem...* – P. 483–485, 488.

⁶² *Ibidem...* – P. 486.

⁶³ *Ibidem...* – P. 486–487.

⁶⁴ *Ibidem...* – P. 488, 494–495.

⁶⁵ *Ibidem...* – P. 493.

⁶⁶ *Pugh Mary Jo.* Readers: What Do You Think about the American Archivist? // *American Archivist*. – 2009, Fall–Winter. – Vol. 72, № 2. – P. 306–307.

⁶⁷ *Pugh Mary Jo.* Readers: What Do You Think about the American Archivist... – P. 306–307; *Conway Paul, Landis William E.* Open-Access Publishing and the Transformation of the American Archivist Online... – P. 498.

⁶⁸ *Pugh Mary Jo.* Readers: What Do You Think about the American Archivist? // *American Archivist*. – 2009, Fall–Winter. – Vol. 72, № 2. – P. 306–307.

⁶⁹ *Pugh Mary Jo.* Readers: What Do You Think about the American Archivist... – P. 308; *Conway Paul, Landis William E.* Open-Access Publishing and the Transformation of the American Archivist Online... – P. 496.

⁷⁰ *Nimer Cory L.* Reading and Publishing within the Archives Community: A Survey // *American Archivist*. – 2009, Fall–Winter. – Vol. 72, № 2. – P. 311–330.

⁷¹ *Nimer Cory L.* Reading and Publishing within the Archives Community: A Survey... – P. 319–320.

Проведен обзор архивных периодических изданий США: национальных, региональных и местных. Внимание акцентировано на журнале «Американский архивист», его истории, изменениях в политике редакционной коллегии, тематике публикаций, авторском составе, переводе журнала в on-line формат. Сделан вывод об общей концепции архивных периодических изданий в США.

Ключевые слова: архивная периодика США; журнал «Американский архивист»; Общество американских архивистов; Теодор Пиз; Маргарет Кросс Нортон; Карл Тревер; Ричард Кокс; Эдвард Уелдон; Дэвид Клаассен; Гарольд Пинкетт; Филип Эппард; Мери Джо Пагх.

There is made the review of the archival periodicals in USA, namely national, regional and local in the article. The main attention is paid to the “American Archivist” journal, its history, the changes in the editorial policy, the topics of articles, the authors and the journal converting into the on-line format. The author drew the conclusions about the general concept of archival periodicals in USA.

Keywords: the archival periodicals of USA; the “American Archivist” journal; the Society of American Archivist; Theodore Pease; Margaret Cross Norton; Karl Trever; Richard Cox; Edward Weldon; David Klaassen; Harold Pinkett; Philipp Eppard; Mary Jo Pugh.