

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних
об'єктів»**

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів» (далі – проєкт постанови) є упровадження електронних послуг у сфері паспортизації потенційно небезпечних об'єктів та ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів, а також встановлення чітких критеріїв завершення паспортизації потенційно небезпечних об'єктів і визначення держателя, реєстратора та адміністратора Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів та їх функцій.

На цей час відповідно до підпункту г пункту 2 частини першої статті 69 Кодексу цивільного захисту України підставами для складання приписів, постанов і розпоряджень за невиконання вимог з питань техногенної безпеки є не проведення ідентифікації та паспортизації потенційно небезпечного об'єкта, а також пунктом 20 частини першої статті 18 встановлено повноваження центральних органів виконавчої влади щодо ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів, однак чинною нормативно-правовою базою не визначено критерії завершення паспортизації потенційно небезпечних об'єктів (далі - ПНО) та Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів (далі - Реєстр), що може призвести до необґрунтованого накладення санкцій на суб'єктів господарювання. Зазначене суперечить принципам державної регуляторної політики, визначеними Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а повноваження центральних органів виконавчої влади щодо ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів встановлено імперативними нормами Кодексу цивільного захисту України.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва (без мікропідприємств)		+*

* за даними регіональних переліків ПНО, які затверджуються регіональними комісіями з техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій частка малих та мікропідприємств у загальній кількості ПНО практично відсутня.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є визначення критеріїв завершення паспортизації ПНО, упровадження електронних послуг у сфері ведення Реєстру, а також визначення держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру та їх функцій.

Проєктом постанови встановлюються:

чіткі критерії завершення паспортизації ПНО;

Положення про Реєстр;

електронні послуги у сфері паспортизації ПНО та ведення Реєстру;

держатель, реєстратор та адміністратора Реєстру та їх функції.

Крім того, прийняття проєкту постанови дасть змогу забезпечити можливість

дистанційного доступу суб'єктів господарювання до завантаження та заповнення електронних заяв та інших документів, необхідних для реєстрації у Реєстрі, отримання послуг, за допомогою засобів інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних систем на веб-сайті Реєстру (www.rpo.gov.ua) та можливість подання суб'єктом звернення та інших документів, необхідних для отримання послуги в електронній формі. Зазначені дії відповідають Концепції розвитку системи електронних послуг в Україні, затвердженій розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.11.2016 № 918-р.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб (саморегуляція):

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки чинна нормативно-правова база не дозволяє визначити критерії завершення паспортизації ПНО, впровадити електронні послуги у ведення Реєстру та не визначає держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції. Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми дозволить визначити критерії завершення паспортизації ПНО, впровадити електронні послуги у ведення Реєстру та визначить держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлені цілі.	Відсутні
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають досягти поставлені цілі.	Відсутні
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Висока, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість визначити критерії завершення паспортизації ПНО, упровадити електронні послуги у ведення Реєстру та визначить держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводиться, у зв'язку з тим, що проект постанови не регулює відносини громадян та на них не розповсюджується.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>), наведеними у звіті «Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2018 році» під дію проекту постанови підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	446	16057	-*	-*	16503
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2,7	97,3	-*	-*	100

* за даними регіональних переліків ПНО, які затверджуються регіональними комісіями з техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій частка малих та мікропідприємств у загальній кількості ПНО практично відсутня.

Слід відзначити, що витрати суб'єктів господарювання не залежно від обраної альтернативи не зміняться, оскільки запропонованим проектом постанови не передбачено збільшення обсягу документації, яка вже оформлюється суб'єктом господарювання відповідно до вимог діючого законодавства, а навпаки уводяться електронні послуги для спрощення цієї послуги.

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлені цілі.	9571740,0 (витрати за рік) 19143480 (витрати за 5 років)
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, оскільки відсутність регулювання не дозволить визначити критерії завершення паспортизації ПНО, упровадити електронні послуги у сфері ведення Реєстру, а також визначити держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції.	9571740,0 (витрати за рік) 19143480 (витрати за 5 років)
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Висока, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість визначити критерії завершення паспортизації ПНО, упровадити електронні послуги у сфері ведення Реєстру, а також визначити держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції.	9571740,0 (витрати за рік) 19143480 (витрати за 5 років)

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії проекту постанови. При цьому слід зазначити, що для усіх альтернатив витрати будуть однакові, оскільки проектом постанови не передбачається зміну дій або збільшення обсягу документації, яка оформлюється суб'єктом господарювання. Крім того, наведені витрати є еталонними, тобто за умови дотримання усіма суб'єктами вимог законодавства.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 - залишення без змін існуючого акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта").	9571740,0 (витрати за рік) 19143480,0 (витрати за 5 років)
Альтернатива 2 - саморегуляція. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта").	9571740,0 (витрати за рік) 19143480,0 (витрати за 5 років)
Альтернатива 3 - прийняття проекту акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта").	9571740,0 (витрати за рік) 19143480,0 (витрати за 5 років)

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (грн.)

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	480,0**	960,0**
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100,00	200,00
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	580,0	1160,0

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	16503*	16503*
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	9571740,0	19143480,0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	480,0**	-	480,0**	960,0* *

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100,00	-	200,00**

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

* Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2018 році за даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>), які підпадають під дію проекту постанови.

** Середньомісячна заробітна плата за грудень 2018 року за даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) складає 10573 грн. (22 робочі дні), - заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 480 грн., оформлення паспорта ПНО займає близько 5-8 годин (обсяг паспорта складає 5-7 сторінок, дані беруться із проектної документації об'єкта). Штрафні санкції нормативно-правовою базою не передбачені. Паспорт ПНО підлягає переоформленню один раз на 5 років.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності *	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати оскільки існуючі законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставлені цілі
Альтернатива 2: саморегуляція	1	Проблема продовжить існувати оскільки відсутність регулювання не дозволить критерії завершення паспортизації ПНО, упровадити електронні послуги у сфері ведення Реєстру, а також визначити держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції.
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	4	Зазначений спосіб не порушує вимог нормативно-правових актів, повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу критерії завершення паспортизації ПНО, упровадити електронні послуги у сфері ведення Реєстру, а також визначити держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей

* Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

1 - цілі прийняття проекту постанови, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати);

2 - цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

3 - цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4 - цілі прийняття проекту постанови, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	У разі прийняття акта реалізується можливість критерії завершення паспортизації потенційно небезпечних об'єктів, упровадити електронні послуги у сфері ведення Реєстру, а також визначити держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції.	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту постанови: 9571740,0 (витрати за рік) 19143480,0 (витрати за 5 років) У громадян витрати відсутні. У Державному та місцевих бюджетах витрати не зміняться.	Цей спосіб повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів та дозволить досягти поставлену мету.
Альтернатива 2: саморегуляція	Вигоди відсутні, вірогідність неупровадження критеріїв завершення паспортизації потенційно небезпечних об'єктів, електронних послуг у сфері ведення Реєстру.	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту постанови: 9571740,0 (витрати за рік) 19143480,0 (витрати за 5 років) У громадян витрати відсутні. У Державному та місцевих бюджетах витрати не зміняться.	Цей спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Існуючі нормативно-правові акти не надають досягти поставлені цілі. Негативно позначиться на забезпеченні належного рівня обліку небезпечних об'єктів.
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Вигоди цього способу відсутні, оскільки цей механізм не відповідає положенням нормативно-правових актів	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту постанови: 9571740,0 (витрати за рік) 19143480,0 (витрати за 5 років) У громадян витрати відсутні.	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки, діюча законодавча база не вирішує поставлені проблемні питання.

		У Державному та місцевих бюджетах витрати не зміняться.	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна, зважаючи на необхідність упровадити критерії завершення паспортизації ПНО, електронні послуги у сфері ведення Реєстру, а також визначити держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: саморегуляція	Неприйнятна, оскільки продовжать існування не вирішені проблемні питання, які стримують упровадження електронних послуг.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Забезпечить повною мірою виконання поставлених цілей: упровадити критерії завершення паспортизації ПНО, електронні послуги у сфері ведення Реєстру, а також визначити держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру і їх функції.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основними завданнями проекту постанови є упровадження критеріїв завершення паспортизації ПНО, електронних послуг у сфері ведення Реєстру, а також визначення держателя, реєстратора та адміністратора Реєстру та їх функцій.

Виконання наведених завдань дозволить встановити:

чіткі критерії завершення паспортизації ПНО;

Положення про Реєстр;

електронні послуги у сфері паспортизації ПНО та ведення Реєстру;

держатель, реєстратор та адміністратора Реєстру та їх функції.

Крім того, прийняття проекту постанови дасть змогу забезпечити можливість дистанційного доступу суб'єктів господарювання до завантаження та заповнення електронних заяв та інших документів, необхідних для реєстрації у Реєстрі, отримання послуг, за допомогою засобів інформаційних, телекомунікаційних, інформаційно-телекомунікаційних систем на веб-сайті Реєстру (www.pno.gov.ua) та можливість подання суб'єктом звернення заяви та інших документів, необхідних для отримання послуги в електронній формі. Зазначені дії відповідають Концепції розвитку системи електронних послуг в Україні, затвердженій розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.11.2016 № 918-р.

Для упровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Укрдержархіву.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів господарювання для Укрдержархіву

Процедура регулювання суб'єктів господарювання з високим, середнім та	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної	Оцінка кількості процедур за	Оцінка кількості суб'єктів, що	Витрати адміністрування регулювання

незначним ступенями ризиків (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	годин*	влади відповідної категорії (заробітна плата)**	рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік	підпадають під дію процедури регулювання**	(за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,1	68,18	1	16503	112517,5
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	0,1	68,18	1	16503	112517,5
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,01	68,18	1	16503	112517,5
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік	0,21	68,18	1	16503	236286,7
Сумарно за п'ять років	0,21	68,18	2****	16503	472573,4

* витрати часу на облік та опрацювання паспортів ПНО;

** грошове місячне утримання посадових осіб місцевих органів влади визначається постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (зі змінами), в середньому складає 12000 гривень/місяць (12000,00 грн./22 робочі дні/8 годин = 68,18 грн./год.);

*** Кількість підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2018 році за даними Державної служби статистики (<http://www.ukrstat.gov.ua/>), які підпадають під дію проєкту постанови.

**** Один раз на 5 років підлягає переоформленню паспорт ПНО та відповідна періодичність заходів обліку.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта з дня його офіційного оприлюднення та втрачає чинність з дня скасування підпункту г пункту 2 частини першої статті 69, пункту 20 частини першої статті 18 та пункту 53 частини другої статті 17 Кодексу цивільного захисту України, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання та автоматично знизити навантаження на суб'єктів господарювання після скасування відповідних законодавчих норм.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності проєктом постанови – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта - 16503.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, - прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Укрдержархіву.

Загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть – 9571740,0 грн. (витрати за рік), 19143480,0 грн. (витрати за 5 років).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як: загальна кількість об'єктів, які зареєстровані у Реєстрі; щорічна кількість об'єктів, які зареєстровано в Реєстрі вперше або інформацію про які оновлено.

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору від фізичних та юридичних осіб пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності - статистичні.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до Укрдержархіву.

**Начальник Відділу
архівної справи**

Віталій РУДЬ